

## Contenidos mínimos

a) Programa indicando (en formato digital y papel).

a.1. Denominación completa de la asignatura.

**Teoría de la Política Internacional**

a.2. Modalidad de la asignatura.

**Materia Optativa**

a.3. Carga horaria total de la asignatura.

**4 horas semanales**

a.4. Profesor a cargo del dictado del curso.

**Profesor Adjunto (a cargo):**

**Mag. Fabián Carlos Calle.**

a.5. Equipo docente y funciones de cada integrante.

**Jefe de Trabajos Prácticos (concursado):**

**Mag. Sebastián Vigliero**

**Colaboradores Adscriptos:**

**Lic. Diego Llorente**

**Mag. Manuel Alfredo Paz**

a.6. Cuatrimestre y año de dictado.

**Marzo-Julio 2015 / Agosto-Noviembre 2015.**

a.7. Objetivos Generales de la asignatura.

**Profundizar los conocimientos básicos adquiridos en Teoría de las Relaciones. Ofrecer un curso integral acerca de la evolución actual del debate de las Relaciones Internacionales y concentrarse en un conjunto de tópicos de la agenda internacional abordados desde una sistemática teórica avanzada.**

a.7.1.1. Objetivos específicos (Saberes que van a adquirir los estudiantes).

**Proveer al estudiante instrumentos teórico-prácticos para el análisis y la comprensión de la política internacional, a partir de un programa de teoría de relaciones internacionales que tiene como base el debate de posguerra fría y cuyo alcance son los debates más actuales de la disciplina.**

a.8. Contenidos desglosados por unidades, módulos o similares.

**UNIDAD 1: ESTUDIO EN PERSPECTIVA DE LA TEORÍA DE LA POLÍTICA INTERNACIONAL.**

**UNIDAD 2: EL TERCER DEBATE EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES.  
LA “NEO-NEO” SINTESIS.**

**UNIDAD 3: HACIA EL CUARTO DEBATE – TEORIAS DE ALCANCE INTERMEDIO.**

**UNIDAD 4: TOPICOS DE ESTUDIO EN LA TEORIA DE LA POLITICA INTERNACIONAL.**

**UNIDAD 5: EL PODER MUNDIAL - LA CONSTRUCCION TEORICA (Y PRACTICA) DE ESCENARIOS.**

**UNIDAD 6: EL DEBATE TEORICO DESDE LA PERIFERIA.**

a.9. Bibliografía General dentro de cada unidad.

**UNIDAD 1: ESTUDIO EN PERSPECTIVA DE LA TEORÍA DE LA POLÍTICA INTERNACIONAL.**

**UNIDAD 2: EL TERCER DEBATE EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES.  
LA “NEO-NEO” SINTESIS.**

**UNIDAD 3: HACIA EL CUARTO DEBATE – TEORIAS DE ALCANCE INTERMEDIO.**

**UNIDAD 4: TOPICOS DE ESTUDIO EN LA TEORIA DE LA POLITICA INTERNACIONAL.**

**UNIDAD 5: EL PODER MUNDIAL - LA CONSTRUCCION TEORICA (Y PRACTICA) DE ESCENARIOS.**

**UNIDAD 6: EL DEBATE TEORICO DESDE LA PERIFERIA.**

a.9.1.1. Bibliografía específica dentro de cada unidad.

**UNIDAD 1: ESTUDIO EN PERSPECTIVA DE LA TEORÍA EN POLÍTICA INTERNACIONAL.**

KURTH, James, “Inside the Cave. The banality of I.R. Studies. *The National Interest* (Fall 1998), pp. 29 - 40.

SNYDER, Jack, “One World, Rival Theories. *Foreign Policy* (November / December 2004), pp. 53 - 62.

BARTOLOMÉ, Mariano C., “Teoría de las Relaciones Internacionales. Un abordaje general a la Teoría de la Relaciones Internacionales”. Universidad de Belgrano - Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. 2011.

DOYLE, Michael, *Ways of War and Peace. Realism, Liberalism, and Socialism*. (New York-London, W.W. Norton & Company Inc, 1997). Introd., pp. 41 – 160; pp. 205 – 212; pp. 315 – 321.

## **UNIDAD 2: EL TERCER DEBATE EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES. LA “NEO-NEO” SINTESIS.**

VIGLIERO, Sebastián, “Comprendiendo algunos aspectos de la Teoría de la Política Internacional”. *Colección, año VI, n° 9, 2000*, Escuela de Ciencias Políticas, Universidad Católica Argentina “Santa María de los Buenos Aires” (U.C.A.). Buenos Aires, Argentina. pp.163-190.

MEARSHEIMER, John J., "Realism, the Real World, and the Academy," in Michael Brecher and Frank P. Harvey (eds.) *Realism and Institutionalism in International Studies* (Ann Arbor: The University of Michigan Press, 2002), pp. 23-33.

WALTZ, Kenneth, “The Emerging Structure of International Politics”. *International Security*, Vol.18, n°2 Fall 1993 (Massachusetts, MIT Press, 1993) pp. 44 - 79.

### Anarquía y cooperación.

GRIECO, Joseph, “Anarchy and the Limits of Cooperation: A realist Critique of the Newest Liberal Institutionalism”. Baldwin, David (ed.). *Neorealism and Neoliberalism: The Contemporary Debate*. (New York, Columbia University Press, 1993) pp. 116 - 140.

----- “Understanding the Problem of International Cooperation: The Limits of Neoliberal Institutionalism and the Future of Realist Theory”. Baldwin, David (ed.). *Neorealism and Neoliberalism: The Contemporary Debate*. (New York, Columbia University Press, 1993) pp. 301 - 338.

KEOHANE, Robert, “Institutional Theory and the Realist Challenge After the Cold War”. Baldwin, David (ed.). *Neorealism and Neoliberalism: The Contemporary Debate*. (New York, Columbia University Press, 1993) pp. 269 - 300.

SCHWELLER, Randall L., “Realism and the Present Great Power System: Growth and Positional Conflict Over Scarce Resources”. Kapstein, Ethan & Mastanduno, Michael (eds): *Unipolar politics. Realism and State strategies after the Cold War*. Columbia University Press, New York 1999: Chapter 2 (pp. 28-68).

JERVIS, Robert, “Realism, Neoliberalism, and Cooperation”. *International Security* Vol. 24 No. 1 (Summer 1999). (1999 by the President and Fellows of Harvard College and the Massachusetts of Technology) pp. 42 - 63.

## **UNIDAD 3: HACIA EL CUARTO DEBATE – TEORIAS DE ALCANCE INTERMEDIO.**

WAEVER, Ole, “The rise and fall of the inter-paradigm debate”, in Smith, Steve - Booth, Ken

- Zalewski, Marrayisia, *International theory: positivism and beyond* (UK, Cambridge University Press, 1996), pp. 149 – 179.

SODUPE, Kepa, *La teoría de las Relaciones Internacionales a comienzos del siglo XXI*. Universidad del País Vasco. Servicio Editorial. Cap. 3.

NICHOLSON, Michael, *International Relations. A Concise Introduction*. New York University Press, 2002. Chap. 6, 7.

El “racionalismo” y el “neo utilitarismo”.

BROOKS, Stephen, “Dueling realism”. *International Organization*, Vol. 31, No 3, Summer 1997, (by the IO Foundation and The Massachusetts Institute of Technology), pp. 445 – 477.

KEOHANE, Robert O., “Hobbes’s Dilemma and Institutional Change in World Politics: Sovereignty in International Society”. Center for International Affairs, Harvard University, 1993. Chap. 9.

El “post positivismo”.

*Aportes actuales desde la “escuela inglesa”.*

BELLAMY, Alex, “The English School”, Chap. 7.

DUNN, Tim, “System, State and Society: How Does it All Hang Together?”. *Millennium - Journal of International Studies*, August 2005 34: 157-170,

BUZAN, Barry, “From international system to international society: structural realism and regime theory meet the English School”. *International Organization*, Vol. 47, No. 3, Summer 1993 (by The IO Foundation and the Massachusetts Institute of Technology), pp. 327 – 352.

*Aportes desde el “constructivismo”.*

SODUPE, Kepa, *La teoría de las Relaciones Internacionales a comienzos del siglo XXI*. Universidad del País Vasco. Servicio Editorial. Cap. 8, 9 y 10.

RUGGIE, John Gerard, “What makes the world hang together? Neo-utilitarianism and the social constructivist challenge”, in *Constructing the World Polity. Essays on international institutionalization* (Routledge, London 1998), pp. 1 – 39.

WENDT, Alexander, *Social Theory of International Politics*. Cambridge University Press, United Kingdom, 1999. 4, 5, 6.

*Aportes desde la “teoría crítica”.*

CUADRO, Mariela, “El posestructuralismo en las Relaciones Internacionales. Una perspectiva alternativa”. Llenderozas, Elsa, *Relaciones*

*Internacionales. Teorías y debates.* (Editorial Universitaria de Buenos Aires, 2013, pp.108-130.

MC SWEENEY, Bill, *Security, Identity and Interests. A Sociology of International Relations.* Cambridge University Press, United Kingdom, 1999. Chaps. 1, 2, 3.

WALLERSTEIN, Immanuel, "The inter-state structure of the modern world system", in Smith, Steve - Booth, Ken - Zalewski, Marrysia, *International theory: positivism and beyond.* Cambridge University Press 1996, U.K., pp. 87 – 107.

#### **UNIDAD 4: TOPICOS DE ESTUDIO EN LA TEORIA DE LA POLITICA INTERNACIONAL.**

##### Globalización y Revolución en la Era de la Información:

KEOHANE, Robert and NYE, Joseph (jr.), "Power and Interdependence in the Information Age" *Foreign Affairs, Sep-Oct 1998*, (New York, Council on Foreign Relations, 1998), pp. 81 – 94.

CUKIER, Kenneth; MAYER-SCHOENBERGER, Viktor, "The Rise of Big Data: How It's Changing the Way We Think About the World". *Foreign Affairs, Vol. 92. (3) (May/June 2013)*: (New York, Council on Foreign Relations, 2013), 28-40.

KEOHANE y NYE (jr.), "Globalization: What's new? What's not? (And So What?)". *Foreign Policy, Issue 118 (Spring 2000)*, pp. 104-119.

NYE, Joseph (jr.), "Globalization's Democratic Deficit: How to make International Institutions more accountable", *Foreign Affairs, July/August 2001*, (New York, Council on Foreign Relations, 2001), pp.

##### Las cuestiones "domésticas" y la Soberanía:

ROSENAU, James, "Sovereignty in a Turbulent World", in Lyons, Gene and Mastanduno, Michael (eds.): *Beyond Westphalia? State Sovereignty and International Intervention.* (The John Hopkins University Press, Washington DC, 1995), pp. 191-227.

RUSSET, Bruce, *Grasping the Democratic Peace. Principles for a Post-Cold War World.* (New Jersey, Princeton University Press, 1993). Chap. 1, 2.

ROSATO, Sebastián, "The lawed Logic of Democratic Peace Theory". *American Political Science Review*, Vol. 97, No. 4 (November, 2003), pp. 585 – 602.

LAYNE, Christopher, "Kant or Cant: The Myth of the Democratic Peace". *International Security, Vol. 19 No. 2 (Fall 1994)*: 5 - 49.

AZAR, Gat, "The Return of Authoritarian great Powers", *Foreign Affairs, July / August 2007*, Vol. 86, Iss. 4.

SCHWELLER, Randall L., "Domestic structure and preventive war. Are Democracies More Pacific?". *World Politics, Vol. 44 (January 1992)*, 235 – 269.

KAPSTEIN, Ethan B., "Is realism dead? The domestic sources of international politics". *International Organization*, Vol. 49, No. 4 (Autumn 1995), pp. 751 – 754.

#### Economía Política:

ROSECRANCE, Richard, "The Rise of the Virtual State". *Foreign Affairs*, July-August 1996. (New York, Council on Foreign Relations, 1996), pp. 45 – 61.

CHESNAIS, Françoise, "La Mundialización financiera. Génesis, costo y desafíos". Losada, pp. 283 – 344 **PRACTICO**).

#### El uso de la fuerza:

BATTALEME, Juan E., "Los estudios de Seguridad Internacional". Llenderozas, Elsa, *Relaciones Internacionales. Teorías y debates*. (Editorial Universitaria de Buenos Aires, 2013, pp. 133-165.

VAN EVERA, Stephen, "Offense, Defense and the Causes of war". *International Security*, Spring 1998,

ARREGUÍN-TOFT, Ivan, "How the Weak Win Wars. A Theory of Asymmetric Conflict". *International Security, Vol. 26, Nº1 (Summer 2001)*, pp. 93 – 128.

WALTZ, Kenneth N., "Nuclear Stability in South Asia", in Art, Robert J. and Jervis, Robert, *International Politics. Enduring Concepts and Contemporary Issues*. Pearson, Longman, EE.UU, 2009. pp. 228 – 238. **(PRACTICO)**.

POSEN, Barry R., "A Nuclear-Armed Iran; A Difficult but Not Impossible Policy Problem, in Jervis, Robert, *op. cit.*, pp. 239 – 254. **(PRACTICO)**.

### **UNIDAD 5: EL PODER MUNDIAL - LA CONSTRUCCION TEORICA (Y PRACTICA) DE ESCENARIOS.**

#### Escenarios Internacionales.

##### *El unipolarismo.*

WILKINSON, David, "Unipolarity without hegemony". *International Studies Review*, Vol. 1 No. 2, Prospects for International Relations: Conjectures about the Next Millennium (Summer 1999), pp. 141-172.

WOHLFORTH, William, "The Stability of a Unipolar World". *International Security*, 24, nº1 (Summer 1999), pp. 5 – 41.

WALT, Stephen M., "Keeping the World off-Balance: Self-Restraint and U.S. Foreign Policy", in Ikenberry, G. John (ed.), *America Unrivaled. The Future of the balance of Power*. (Cornell University Press, 2002), pp. 121 – 154.

BRZEZINKSI, Zbigniew & MEARSHEIMER, John J., Clash of the Titans, *Foreign Policy*, 00157228, Jan/Feb2005, Issue 146. FP Special Report. **(PRACTICO)**.

MEARSHEIMER, John J., "The Gathering Storm: China's Challenge to US Power in Asia". The Chinese Journal of International Politics, Vol. 3, 2010, 381–396. **(PRACTICO)**.

JOFFE, Josef, "Defying History and Theory: The United States as the Last remaining Superpower", in Ikenberry, G. John (ed.), *America Unrivaled*. The Future of the balance of Power. (Cornell University Press, 2002), pp. 155 – 180.

*El multipolarismo.*

IVANOV, Igor Sergeevich, "An Overview of Russian Foreign Policy", in Ivanov, Igor Sergeevich, **The New Russian Diplomacy** (The Nixon Center and Borookings Institution Press, Washington D.C., 2002), pp. 7 – 39.

SAUNDERS, Philip C., "China's Global Activism: Strategy, Drivers, and Tools". Institute for National Strategic Studies, Ocassional Paper 4 (National Defense University Press, Washington DC, 2006).

MASTANDUNO, Michael, "Incomplete Hegemony and Security Order in the Asia-Pacific", in Ikenberry, G. John (ed.), *op. cit.*, pp. 181 - 210.

*El apolarismo.*

HAASS, Richard N., "The Age of Nonpolarity; What Will Follow U.S. Dominance?". Foreign Affairs, May / June 2008, Vol. 87, Iss. 3.

ZAKARIA, Fareed, *The Post-American World*. W.W. Norton & Company, New York – London, 2008, pp. 1 - 128.

## **UNIDAD 6: EL DEBATE TEORICO DESDE LA PERIFERIA.**

TICKNER, Arlene, "Hearing Latin American Voices in International Relations Studies". International Studies perspectives (2003), 4, 325-350.

a.10. Metodología de enseñanza.

a.10.1.1. Clases teóricas, prácticas, teórico – prácticas.  
**Clases teórico-prácticas.**

a.10.1.2. Carga horaria en cada caso.

<b>Clases teóricas y prácticas:</b>	<b>56 horas</b>
<b>Clases de repaso previas a los exámenes:</b>	<b>4 horas</b>
<b>Exámenes:</b>	<b>4 horas.</b>

a.11. Régimen de evaluación y promoción.

- a.11.1.1. Asistencia libre u obligatoria. Carga de asistencia a prácticos.  
**Asistencia obligatoria a todas las clases teóricas y prácticas.**
- a.11.1.2. Requisitos de regularidad.  
**El alumno deberá cumplir con al menos el 75% de asistencias.**
- a.11.1.3. Promoción directa o con examen final.  
**Promoción: Cuando el promedio de las instancias evaluatorias sea una calificación “igual o superior” a “siete” (7).**  
**Examen final: Cuando el promedio de las instancias evaluatorias sea una calificación “inferior” a “siete” (7).**
- a.11.1.4. Modalidad de evaluación de los estudiantes: parciales, monografías, trabajos prácticos.  
**examen parcial, trabajos prácticos, participación y concepto general del alumno en clase, examen oral.**
- b) Curriculum.  
**Se adjuntan ANEXO.**
- c) Carta de fundamentación.  
**Se adjunta ANEXO.**
- d) Oferta de tres horarios o bandas horarias alternativas en que se quiera dictar la asignatura.  
**Como consecuencia de haber estado dictando la materia en el turno noche por más de 10 años (entre las 2100hs – 2300hs.) es mi deseo dictar la materia en los siguientes horarios.**
- |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| <b>Lunes y Miércoles</b> | <b>1900hs. – 2100hs.</b> |
| <b>Lunes y miércoles</b> | <b>1900hs. – 2100hs.</b> |
| <b>Lunes y Miércoles</b> | <b>2100hs. – 2300hs.</b> |