

-Las Aventuras del Marxismo Occidental II-

Teoría de la Historia

2º cuatrimestre de 2015 – materia optativa – 15 clases de 4 hs. cada una

(viernes de 18.00 Hs. a 22.00 Hs)

orientación: Teoría y filosofía política

Profesores titulares: Dr. Eduardo Grüner

Dra. Gisela Catanzaro (a cargo)

Jefa de Trabajos Prácticos: Mariana de Gainza

Ayudantes (comisión única):

Ezequiel Ipar / Jung Ha Kang

1. Presentación y objetivos

A partir de la filosofía dialéctica de Hegel, se produce un vuelco radical en el pensamiento moderno occidental, que puede definirse rápidamente como “*el giro historicista*”. La Historia, con mayúscula, hace su entrada en la reflexión filosófica, ahora inseparable de aquella. Si bien Hegel, por su idealismo, no alcanza a sacar todas las consecuencias posibles de sus propias premisas, entreabre la puerta hacia una *filosofía de la praxis* (como la llamará luego Gramsci), de la cual Marx será su notorio fundador. Pero ya en el siglo XIX, y casi coetáneamente a Marx, el anti-hegelianismo exacerbado de filósofos anti-sistemáticos como Sören Kierkegaard y Friedrich Nietzsche introducen interrogantes críticos que bifurcan los caminos recorridos. E incluso un siglo y medio antes de Hegel, el “estructural-panteísmo” de Spinoza había abierto una vía alternativa que no dejará de tener efectos hasta el día de hoy.

En la herencia de esa problemática nueva, el “marxismo occidental” debatirá (y *se* debatirá) alrededor de la cuestión de los auténticos alcances de la determinación de la historia, e incluso de la “naturaleza” de la temporalidad y el movimiento lógico-dialéctico de la “historicidad”: ¿movimiento lineal y homogéneo o “espiralado” y “desigualmente combinado”? ¿”progreso” ascendente o “regresión” catastrófica? ¿historia “acumulativa” o “discontinua”? ¿historia como “totalización” o como “fragmentación”? Si en los extremos ubicáramos el historicismo complejo de un Lukács *versus* el estructuralismo sincrónico de un Althusser, ¿qué lugar de *ex-centricidad* reservamos para las

posiciones extraordinariamente originales de la Escuela de Frankfurt, y, en vinculación no sin ambigüedades con ella, del “anti-progresista” Walter Benjamin? ¿Y cómo ubicamos, en esta polifonía, la voz igualmente idiosincrásica del “existencialismo marxista-crítico” de un Sartre?

Como se comprenderá, el debate adquiere renovados bríos en tiempos como los actuales, en los que la reacción ideológico-política imperante en las últimas décadas –condensada en la aparentemente absurda, pero no por ello menos eficaz, fórmula de “*el fin de la historia*” – parece haber entrado en franca decadencia, sin que por ello podamos retornar sin más, como si nada hubiera sucedido, a las recetas más o menos dogmáticas que creían poder explicarlo todo por el determinismo histórico.

Es el propósito de esta materia, entonces, introducir a los estudiantes a las líneas centrales de una discusión que, lejos de suponer una abstracta especulación más o menos “metafísica” sobre las “filosofías de la historia”, tiene implicaciones más directas de lo que pueden aparecer a primera vista para la comprensión de las *praxis* políticas concretas, tanto como para la formulación de hipótesis sobre las potenciales transformaciones, “progresivas” o “regresivas”, de la sociedad humana actual.

2. Desarrollo del programa:

Modulo 1: La Filosofía de la Historia de Hegel y la interpretación humanista de Lukács

Sus condiciones de posibilidad a la luz de los conceptos tradicionales de Historia y Filosofía. Crítica al empirismo y al racionalismo abstracto. Crítica a la idea de perfectibilidad, progreso indefinido y *Bildung* como variación cuantitativa. Conceptos fundamentales de la Filosofía de la historia. La Razón en el medio del Espíritu y en la Naturaleza. Idea e ideal; caducidad, rejuvenecimiento y eternidad. Razón y reconciliación. Dialéctica de la producción humana. Historia, conciencia y práctica.

Bibliografía:

Hegel, G. W. F.: *Lecciones sobre la Filosofía de la Historia Universal*, Madrid, Alianza, 1999, introducción.

Lukács, G.: “La cosificación y la conciencia del proletariado”, en *Historia y conciencia de clase*, Barcelona, Grijalbo, 1975

Módulo 2: La dialéctica en suspenso

La problemática relación entre historización y crítica. Los límites del historicismo y del progresismo en la genealogía de la moral nietzscheana y en la conceptualización benjaminiana de la historia. Cultura y violencia: sobre la continuidad de la victoria y el dominio de la intención: proyección y empatía. Tiempo continuo, homogéneo y vacío, y tiempo-ahora. La génesis del sujeto moderno en el planteo de Adorno y Horkheimer. La historia como mítico relato de la salida del mito. La polémica de Lévi-Strauss y Althusser con el humanismo y el historicismo. Crítica del origen y de la noción de complejidad como devenir de lo simple.

Bibliografía:

Nietzsche, F.: *Genealogía de la moral*, Madrid, EDAF, 2000.

_____ : Segunda Intempestiva: “De la utilidad y los inconvenientes de la historia para la vida” (Varias ediciones).

Benjamin, W.: “Sobre el concepto de la historia” en *La dialéctica en suspenso*, Santiago de Chile, Arcis-LOM, 1996

Adorno, T. y Horkheimer, M.: “Concepto de Ilustración”, Prólogos de 1944/47 y 1969, y “Excursus I: Odiseo, mito e Ilustración”, en *Dialéctica de la Ilustración. Fragmentos filosóficos*, Madrid, Trotta, 1994

Althusser, L.: “Los defectos de la economía clásica. Bosquejo del concepto de tiempo histórico” en Althusser, L. y Balibar, E.: *Para leer El Capital*, Madrid, Siglo XXI, 1998.

_____ : “El marxismo no es un historicismo” en Althusser, L. y Balibar, E.: *Para leer El Capital*, Madrid, Siglo XXI, 1998.

Módulo 3: La reflexión materialista del concepto de historia

La lógica de la discontinuidad en Benjamin. Lo divino y lo profano. La crítica a la idea de la inmortalidad del espíritu y la transitoriedad como determinación fundamental del ser histórico. “Imagen dialéctica” y “Constelación”. El concepto althusseriano de “totalidad compleja sobredeterminada siempre ya-dada”. Su lectura de Maquiavelo.

Bibliografía:

Benjamin, W.: Fragmento teológico-político en *La dialéctica en suspenso*, Santiago de Chile, Arcis-LOM, 1996

_____ : “Sobre el lenguaje en general y sobre el lenguaje de los humanos” en *Illuminaciones IV* , Madrid, Taurus, 1999

_____ : “Para una crítica de la violencia” en *Illuminaciones IV*, Madrid, Taurus, 1999

_____ : La Obra de los Pasajes (Convolutos N: Fragmentos sobre teoría del conocimiento y teoría del progreso), en *La dialéctica en suspenso*, Santiago de Chile, Arcis-LOM, 1996

Althusser, L.: “Contradicción y sobredeterminación” en *La revolución teórica de Marx*, México D. F., Siglo XXI, 1999

_____ : *Maquiavelo y nosotros*, Madrid, Akal, 2004.

Bibliografía complementaria general:

Agamben, G.: *Infancia e historia*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2001

Benjamin, W.: *El concepto de crítica de arte en el Romanticismo alemán*, Barcelona, Península

Buck-Morss, S.: *Dialéctica de la mirada. Walter Benjamin y el proyecto de los Pasajes*, Madrid, Herder, 1995

Catanzaro, G. e Ipar, E.: *Las aventuras del marxismo. Dialéctica e inmanencia en la crítica de la Modernidad*, Bs. As., Ed Gorla, 2003

Habermas, J.: *La crítica de la razón instrumental*, en “Teoría de la acción comunicativa I”, ed. Taurus, Madrid, 1987, cap. 4, segunda parte.

Oyarzún Robles, P.: “Cuatro señas sobre experiencia, historia y facticidad” en *La dialéctica en suspenso*, Santiago de Chile, Arcis-LOM, 1996

Sartre, J-P.: “Cuestiones de método”, en *Crítica de la Razón Dialéctica*, Buenos Aires, Losada, 1964.

Metodología de la cursada

1. Se ofrecerán dos clases teórico-prácticas, de dos horas cada una, que desarrollarán el contenido de las unidades, a cargo de los docentes de la Cátedra. En esas clases se abordará en general la bibliografía propuesta, así como un análisis detallado de aquellos conceptos que componen la problemática amplia del curso.
2. La materia será aprobada con una monografía sobre la temática de la materia (cuyo proyecto será previamente aprobado por el cuerpo docente), que todos los alumnos deberán presentar al finalizar la cursada.