

SEGUNDO CUATIMESTRE 2015.

SEMINARIO PSICOLOGÍA DE LAS MASAS Y TOTALITARISMO.

CARGA HORARIA: 3 HORAS SEMANALES- VIERNES DE 17.00 A 20.00 HS.

El pensamiento liberal clásico esquematizó dicotómicamente entre estado – sociedad, público – privado, como entidades autónomas, esferas independientes, solo conectadas tangencialmente en sus bordes, en su periferia; su punto de partida: una rigurosa lógica concurrencista que atomizaba al mercado en componentes formalmente homogéneos e iguales y en ese mismo movimiento atomizaba a la sociedad en su conjunto; Weimar, (aquella “república sin republicanos, democracia sin demócratas”, verdadera democracia “in vitro”) marcó los límites políticos y las insuficiencias teóricas del modelo, entre sus ruinas y sus escombros, colapsó no solo un sistema de representación política sino también un sistema de estratificación social tradicional, basado en clases, partidos, sindicatos, que arrojó como excrecencia natural, un paro generalizado y una masa informe de individuos desarraigados, solitarios, atomizados, que constituirían el sustrato psicológico de los movimientos totalitarios.

Sobre la base de esa “miseria psicológica de las masas y bajo el principio del jefe en una unidad tripartita “estado, pueblo y movimiento” el nacionalsocialismo transformó abruptamente la axiomática jurídica liberal, aboliendo la disociación entre estado – sociedad, público – privado, según una cosmovisión totalizadora sintetizada en su frase ejemplar: Ein führer, ein volk, ein reich...

En esta inteligencia nos proponemos el análisis y la investigación cualitativa sobre la constitución y emergencia de determinadas variables políticas y psicológicas que incidieron en la génesis de los totalitarismos clásicos y que hoy parecen recobrar renovada vigencia, buscando transformar la sociedad, la cultura, la personalidad individual, mediante el uso coercitivo del poder; en suma, transformar una ideología en una cultura.

Así mientras el totalitarismo clásico disolvía lo privado en lo público, inmolaba la sociedad en el estado como nuevo monstruo bíblico, la pos-modernidad, la globalización, devenida en verdadero “globalitarismo” disuelve el estado en la sociedad, privatiza la vida pública y concibe la búsqueda del interés particular como bien público, en ambos casos, un elemento común los vértebra : la producción de un discurso uno que desconoce y descalifica el discurso del otro/s, expulsándolo del campo semántico común y estableciendo una continuidad virtual (y brutal) entre estado-sociedad, público-privado, a partir de sus nuevos – viejos emblemas nominalistas: la muerte de las ideologías, el fin de la historia, el mercado como panacea universal, la mano invisible que regula el mercado...

S.Freud acuñó el concepto del retorno de lo reprimido” (hechos, acontecimientos, que nunca pueden ser extinguidos totalmente, por su carácter inconciente, que los hace indestructibles por formar parte de la herencia arcaica de la psiquis humana) , fenómeno que retorna periódicamente en la historia de la humanidad y que nos permita su articulación con Arendt cuando advierte , “el peligro de las fabricas de cadáveres y de los pozos del olvido es que hoy, con el aumento de la población de los desarraigados, constantemente se tornan superfluas masas de personas si seguimos pensando en nuestro mundo en términos utilitarios. Los acontecimientos políticos, sociales y económicos en todas partes se hallan en tácita conspiración con los instrumentos totalitarios concebidos para hacer a los hombres superfluos...” y concluye en tono profética: “las soluciones totalitarias pueden muy bien sobrevivir a la caída de los

regímenes totalitarios, bajo la forma de fuertes tentaciones, que muestran la solución más rápida para el problema de las masas humanas económicamente superfluas...”

#### Objetivos del seminario

Recuperar las diferentes perspectivas que enfoquen el fenómeno de la psicología de las masas y el totalitarismo.

Analizar la dimensión psicoanalítica y psicológica del fenómeno totalitario.

Diferenciar entre sistemas totalitarios y regímenes autoritarios.

Introducir al estudiante en la temática del post-marxismo como herramienta hermenéutica para el análisis del totalitarismo.

Dinámica de trabajo,

El seminario se desarrollará a través de exposiciones teóricas y prácticas, a cargo de los profesores Sayago y Messiga a partir de las cuales se introducirá al alumno en las diferentes perspectivas y problemáticas inherentes a la temática de la psicología de las masas y el totalitarismo, proporcionando al mismo tiempo instrumentos metodológicos de carácter cualitativo como apoyo para la presentación del trabajo monográfico final.

Sistema de evaluación.

La evaluación consistirá en dos instancias: en primer lugar una evaluación sobre las temáticas desarrolladas que se realizará promediando el cursado y una segunda donde se evaluará el ante- proyecto de investigación; finalmente la presentación del trabajo monográfico no menor a 25 páginas, con defensa oral y con un plazo de entrega de 2 años después de la cursada.

Se requiere además un 75% de asistencia mínima a las clases teóricas y prácticas.

## CONTENIDOS POR UNIDAD TEMÁTICA

### UNIDAD I

La psicología de las multitudes y la sociedad de masas. El aparato psíquico de y en las multitudes. Psicología del “individuo” y Psicología del “sujeto”. Los enfoques de G. Le Bon, S. Freud y Moscovici. “El misterio de las formaciones colectivas” y la irracionalidad del comportamiento político. La estructura libidinal de la sociedad.

#### Bibliografía básica.

Sayago, Carlos. Freud, Escritos políticos-Buenos Aires: Dunken, 2010.  
Moscovici, Serge. La era de las multitudes. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 1985.  
Le Bon, Gustave. Psicología de las multitudes. Buenos Aires: P.U.F., 1974.  
Cannetti, Elias. Masas y poder. Madrid: Muchnik, 1981.  
Hardt, Michael y Negri, Antonio, Multitud. Guerra y democracia en la era del Imperio: Buenos Aires, Debate, 2004.  
Reich, Wilhem. Psicología de masas del fascismo. Buenos Aires: Latina, 1987.

#### Bibliografía complementaria.

González, Fernando. Ilusión y grupalidad-acerca del claro oscuro objeto de los grupos. Buenos Aires: siglo XXI, 1991  
Bataille, George. El estado y el problema del fascismo. Valencia: Pretextos, 1993.

### UNIDAD II

Totalitarismo y Autoritarismo. El origen democrático del totalitarismo. La dialéctica amigo-enemigo y la concepción de la política como guerra. El nacionalsocialismo como paradigma totalitario y el militarismo como fenómeno autoritario. De la legalidad formal a la legitimidad plebiscitaria. La propaganda política como manipulación del deseo.

#### Bibliografía básica.

Arendt, Hanna. Los orígenes del totalitarismo. Madrid: Alianza, 1983.  
Kirkpatrick, Jean. Dictadura y contradicción. Buenos Aires: Sudamericana, 1982.  
Cheresky, Isidoro y Chonchol Jacques. Crisis y transformación de los regímenes autoritarios. Buenos Aires: Eudeba, 1985  
Sayago, Carlos. La representación social del nacionalismo en Argentina. Dunken, 2008  
Domenach, Jean Marie. La propaganda política. Buenos Aires: Eudeba, 1978.  
Schmitt, Karl. El concepto de lo Político. Buenos Aires: Struhart, 1988.  
Popper, Karl. La Sociedad abierta y sus enemigos. Buenos Aires: Hyspamerica, 1985.

#### Bibliografía complementaria.

Durandin, Guy. La mentira en la propaganda política y en la publicidad. Buenos Aires: Paidós, 1983.

Brzezinski, Zbigniew y Fiedrich, Carl. Dictadura totalitaria y autocracia. Buenos Aires: Libera, 1965

Schmitt, Karl. Legitimidad y legalidad. Buenos Aires: Struhart, 1985

### UNIDAD III.

Totalitarismo y lenguaje. La concepción del signo en Saussure: lengua, habla y arbitrariedad del signo. La pretensión totalitaria de “fijar” el lenguaje y la polisemia constitutiva del significante. El análisis del lenguaje totalitario: el Discurso Uno y el repudio del discurso del Otro. La democracia como lugar vacío.

#### Bibliografía.

Saussure, Ferdinand. Curso de lingüística general. Buenos Aires: Losada, 1977.  
Albano, Levit y otros. Diccionario de Semiotica. Buenos Aires: Quadrata, 2003.  
Faye, Jean, Pierre. Los lenguajes totalitarios. Madrid: Taurus, 1974.  
Leffort, Claude. La invención democrática. Buenos Aires: Nueva Visión, 1978.  
Habermas, Jürgen. Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública. Barcelona: Gili, 1994.

#### Bibliografía complementaria.

Veron, Eliseo y Sigal, Silvia. Perón o muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista. Buenos Aires: Legasa, 1985.  
Bartlett, F.C. La propaganda política. Buenos Aires: Huella, 1985.

### UNIDAD IV

Totalitarismo y post-marxismo. La utopía de la sociedad reconciliada. Antagónismo y contradicción. La polisemia del significante como desarticulador discursivo de la sociedad. La producción social de los significantes vacíos. La imposibilidad de la sociedad y la posibilidad de lo político.

#### Bibliografía.

Eliot, Anthony. Teoría social y psicoanálisis en transición. Sujeto y sociedad de Freud a Kristeva. Buenos Aires: Amorrortu, 1992  
Laclau, Ernesto. Emancipación y diferencia. Buenos Aires: Ariel, 1996  
Laclau, Ernesto. Nuevas reflexiones en la revolución de nuestro tiempo. Buenos Aires: Nueva Visión, 1994.  
Laclau, Ernesto. La razón populista. Buenos Aires: FCE., 2005.  
Zizek, Slavoj. El sublime objeto de la ideología. Buenos Aires: Siglo XXI, 1988.  
Zizek, Slavoj. Porque no saben lo que hacen. El goce como un factor político. Buenos Aires: Paídos, 1998.

#### Bibliografía complementaria.

Zevedei , Barbu.Psicología de la democracia y de la dictadura. Buenos Aires: Paidos, 1982.

Hermet, Guy.Totalitarismos.Buenos Aires: F, C.E.1984.