

DEMOCRACIAS LATINOAMERICANAS: CONSOLIDACIÓN Y CRISIS

PROFESOR A CARGO DEL DICTADO DEL CURSO: Mg. Mara Pegoraro

EQUIPO DOCENTE COMPLETO: Mg. Mara Pegoraro; Lic. Gerardo Bono

CUATRIMESTRE Y AÑO: PRIMER CUATRIMESTRE 2015

MODALIDAD DE LA ASIGNATURA: MATERIA OPTATIVA

CARGA HORARIA TOTAL: 40 HORAS

MAIL DE LA CÁTEDRA: democraciamlat@gmail.com

PRESENTACIÓN Y FUNDAMENTACIÓN

La presente asignatura se ocupa de los regímenes políticos latinoamericanos desde la tercera ola democratizadora. El propósito de la materia es introducir a los estudiantes en el conocimiento y estudio de las democracias de la región profundizando en los aspectos teóricos que conducen a la calificación de determinados regímenes como democráticos. Simultáneamente la materia se propone un estudio empírico de las democracias a partir de trabajar con diferentes índices vigentes en la disciplina que permiten clasificar a los regímenes políticos y prestan especial atención a calidad democrática que presentan los regímenes de América Latina.

La preocupación por la cuestión democrática ha sido uno de los nudos teóricos y empíricos de la ciencia política y en especial de la política comparada. A lo largo del tiempo, en especial a partir de lo que Huntington (1994) denominó como tercera ola democratizadora, una serie de interrogantes han guiado las investigaciones enmarcadas en diferentes contextos históricos y regionales.

Así, en América Latina, la primer cuestión estuvo vinculada con ¿Por qué quiebran las democracias? Esta pregunta señalada por Linz (1987) se completa con la preocupación señalada por O'Donnell, Schmitter y Whitehead (1986) respecto a las características de las transiciones democráticas y los debates posteriores sobre crisis y consolidación democrática. La agenda de la consolidación democrática, tal como lo señaló Munck, ha sido y es una agenda de investigación vigente en la disciplina.

Aun sin haberse zanjado el debate sobre transición y consolidación lo cierto es que la democracia logró ser, al menos en América Latina, the only game in town (Linz & Stepan 1996). Esta idea dio paso a una serie de investigaciones preocupadas por la calidad de la democracia y por el tipo de democracia. La aparición de tipos, subtipos y subtipos disminuidos para organizar el mundo de las democracias obligó a poner el énfasis en las cuestiones de medición. Dando lugar a la elaboración y difusión de diferentes índices que contribuyen a clasificar regímenes políticos.

Es en este marco teórico que la presente asignatura se inscribe con el propósito de evaluar las características que la democracia presenta en América Latina.

OBJETIVOS GENERALES

Este curso se propone cinco objetivos generales. En primer lugar, contribuir al conocimiento sobre los regímenes políticos democráticos con especial énfasis en su estudio empírico. En segundo término, introducir a los estudiantes en la agenda de investigación sobre regímenes políticos, poniendo especial atención en los procesos de consolidación, crisis y cambio de los regímenes democráticos contemporáneos a partir del estudio de las diferentes trayectorias seguidas desde el retorno democrático en la región fechado en 1978 con la transición peruana.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

La presente asignatura tiene por objetivos específicos lograr que los estudiantes

- adquieran herramientas de análisis para la clasificación de regímenes políticos
- conozcan la realidad de la democracia latinoamericana
- incorporen la metodología de operacionalización y medición conceptual a partir de los modelos provistos por los índices de Freedom House, Polity IV y ACPL.

METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA: CLASES TEÓRICO- PRÁCTICAS. DOS VECES POR SEMANA. 2 HORAS DIARIAS

EVALUACIÓN

De conformidad con la normativa vigente la modalidad de evaluación constará de tres instancias. Las primeras dos instancias consisten en exámenes presenciales. La tercera instancia consiste en una exposición oral de un tema a definir por el estudiando en acuerdo con los profesores de la materia. Para promocionar la materia el alumno deberá obtener promedio de siete (7) o más. La nota que obtenga en la tercer instancia no podrá ser menor a seis (6), ni deberá ser aplazado en ninguna instancia de evaluación.

PROGRAMA POR UNIDADES TEMÁTICAS Y BIBLIOGRAFÍA POR UNIDAD

UNIDAD I: DEMOCRACIAS Y NO DEMOCRACIAS.

EJE 1: EL PROBLEMA DE LA DEFINICIÓN

DAHL, Robert (2009): *La Poliarquía, participación y oposición*. España: Tecnos. [1971]pp. 13- 53.

PRZEWORKI, Adam (1999): "Minimalist conception of democracy: a defense" En Shapiro, Ian & Hacker-Cordon, Casiano: Democracy's value. Cambridge: Cambridge University Press.

KARL, Terry & SCHMITTER, Philippe (1991): "What democracy is...and is not". *Journal of democracy*, vol 2:(3): 75-88.

COLLIER, David & ADCOCK, Robert (1999): "Democracy and dichotomies: a pragmatic approach to choices about concepts". *Annual Review of Political Science*. vol. 2: 537 -565.

LINZ, Juan (2009) Sistemas totalitarios y regímenes autoritarios. CEPC. Capítulo III: Regímenes totalitarios y autoritarios. pp: 65 – 78;156-245.

EJE 2: LA IMPORTANCIA DE LA CLASIFICACIÓN

MUNCK, Gerardo (2001): "The regime question: theory building in democracy studies" *World Politics*. vol. 54 (1): 119-144.

MAINWARING, Scott AND PÉREZ-LIÑÁN, Aníbal (2014) *Democracies and Dictatorships in Latin America: Emergence, Survival, and Fall*. Cambridge University Press, USA. Introduction pp 1-18; Capítulo III: Competitive Regimes and Authoritarianism in Latin America.

COLLIER, David & LEVITSKY, Steven (1996): "Democracy with adjectives: conceptual innovation in comparative research". Working Paper#230. The Helen Kellogg Institute for International Studies University of Notre Dame.

EJE 3: LA CUESTIÓN DE LA MEDICIÓN

MUNCK, GERARDO VERKUILEN, Jay (2009A): "Conceptualizing and measuring democracy: an evaluation of alternative indices". En Munck, Gerardo: Measuring democracy. A bridge between scholarship and politics. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.

ALTMAN, David & PÉREZ-LIÑÁN, Aníbal (1999): "Más allá de la poliarquía: una aproximación a la calidad de las democracias". Revista Uruguaya de Ciencia Política vol.11:83 - 101.

UNIDAD II: TRANSICIONES DEMOCRÁTICAS

LINZ, Juan J. (1987): LA QUIEBRA DE LAS DEMOCRACIAS, MADRID, ALIANZA EDITORIAL. [1987]. Capítulo II: Elementos de quiebra.

HUNTINGTON, Samuel (1994): La tercera ola: la democratización a fines del siglo XX. Paidós. Capítulo I y III.

PRZEWORSKI, Adam (1992) "The games of transition". En MAINWARING, Scott, O`DONNELL, Guillermo & VALENZUELA, Samuel (1992): Issues in democratic consolidation: the new South American democracies in comparative perspectives. USA: University of Notre Dame Press

O`DONNELL, Guillermo, SCHMITTER, Philippe & WHITEHEAD, LAURENCE (1988): Transiciones desde un gobierno autoritario Buenos Aires, PAIDÓS. [1986].

KARL, Terry L. (1997): "Dilemas de la democratización en América Latina". En CAMP, Roderic La democracia en América Latina. Modelos y Ciclos. Mexico: Siglo Veintiuno Editores.

LINZ, Juan J. Y STEPAN, Alfred (1996): Problems of democratic transition and consolidation. Southern Europe, South America and Post Communist Europe. London: The Johns Hopkins University Press. Capítulo I: Democracy and its arenas. Capítulo IV: The implications of prior regime type for transition paths and consolidation tasks.

PACHANO, Simon (2011) "Las transiciones a la democracia en Bolivia, Ecuador y Perú" En Pachano, Simon Calidad de la democracia e instituciones políticas en Bolivia, Ecuador y Perú". Quito: FLACSO ECUADOR.

NUZZI O`SHAUGHNESSY, Laura & DODSON, Micheal (1999) "Political bargaining and democratic transitions: a comparison of Nicaragua and El Salvador". Journal of Latin American Studies, vol 31 (1): 99-127.

LEHOUCQ, Fabrice (2015) "Democratization and other civil war legacies in Central America". Working papers N°402: 1-33.

GEDDES, Barbara. 1999. "What do we know about democratization after twenty years?" Annual Political Science Review (2): 67-87.

UNIDAD III: CONSOLIDACIÓN DEMOCRÁTICA.

MORLINO, Leonardo (1986) "Consolidación democrática. Definición, modelos, hipótesis". Revista Española de investigaciones sociológicas. vol. 35: 7-62.

VALENZUELA, Samuel (1992) "Democratic Consolidation in Post- Transitional Settings: Notion, Process, and Facilitating Conditions". En MAINWARING, Scott, O`DONNELL, Guillermo & VALENZUELA, Samuel: Issues in democratic consolidation: the new South American democracies in comparative perspectives. USA: University of Notre Dame Press

LINZ, Juan & STEPAN, Alfred (1996) "Toward Consolidated Democracies". Journal of Democracy, vol. 7 (2): 14-33.

TANAKA, Martin (2005) "Perú 1980 – 2000. Chronicle of a death foretold? Determinism, political decisions and open outcomes". En MAINWARING, Scott & HAGOPIAN, Frances The third wave of democratization in Latin America. Advances and setbacks. New York: Cambridge University Press.

SANTIUSTE CUÉ, Salvador (2001) "Nicaragua". En Alcántara Sáez, M & Freidenberg, F Partidos políticos de América Latina: Centroamérica, Mexico y República Dominicana". Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.

UNIDAD IV: CRISIS DEMOCRÁTICAS. NUEVOS REGÍMENES POLÍTICOS.

CAROTHERS, Julio (2006): "The End of the transition paradigm", *Journal of Democracy*, vol 13, n1 1, pp-5-21.

DIAMOND, Larry (2004): "Elecciones sin democracia. A propósito de los regímenes híbridos". *Estudios Políticos*, vol. 24: 117-134.

LEVITSKY, Steven & WAY, Lucan (2010): *Competitive authoritarianism, hybrid regimen after the cold war*. Cambridge University Press. Part I: Introduction and Theory.

SCHEDLER, Andreas (2006): *Electoral authoritarianism: the dynamics of unfree competition*. Boulder Lynne Rienner. Capítulo I: The Logic of Electoral Autoritharianism. Capitulo 6: Manipulative skills: how do rulers control de electoral arena?.

WHITEHEAD, Laurence (1992): "The Alternative to liberal democracy: a latin american perspective", *Political Studies* 40: 146.159.

CARRERAS, Miguel y İREPOGLU, Yasemine. 2013. "Trust in elections, vote buying, and turnout in Latin America". *Electoral Studies*, vol. 32 (4): 609-619.

GERVASONI, Carlos "Democracia, Autoritarismo e Hibridez en las Provincias Argentinas: La Medición y Causas de los Regímenes Subnacionales", *Journal of Democracy en Español*, Vol. 3, 2011.

MCCOY, Jennifer y MYERS, David (2004). *The Unraveling of Representative Democracy in Venezuela*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, Capítulo I: The Normalization of Punto Fijo Democracy; Capítulo VIII: The Unrevealing of Venezuela's Party System.

LEVINE, Daniel & MOLINA, José Enrique (2012) "Calidad de la democracia en Venezuela". *América Latina de Hoy*, *Revista de Ciencias Sociales*. vol. 62: 157-175.

PELÍCULAS RECOMENDADAS

Cocalero (2007) – Dir. Alejandro Larnes.

Chavez inside the couo (2003) – Dir. Kim Bartley, Donnacha O'Briain.

NO (2012) – Pablo Larrain.