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**Fundamentación**

La integración regional ha sido y sigue siendo un fenómeno de interés académico y político en América Latina. La literatura académica tiende a señalar la inexistencia de factores estructurales y de agencia que favorezcan la consolidación de la integración regional en el contexto latinoamericano. En los hechos, la narrativa es bastante más compleja y muestra la insistencia de los gobiernos por poner en marcha procesos de cooperación regional, que van cambiando de fisonomía a través del tiempo.

Sin ir más lejos, la región ha sido escenario de más de tres oleadas de integración distintas (eso sin contar a los movimientos latinoamericanistas del siglo XIX). La primera fue el esquema de integración económica y productiva de los años cincuenta y sesenta propuesto por la CEPAL que tomará forma en el mercado centroamericano y el mercado andino como expresión más acabada y con posterioridad en acuerdos marco como la ALADI. El segundo, el esquema de integración de fines de los años ochenta, inicio de los noventa que se plasmó en la integración económica de bloques como el MERCOSUR y la CAN; hasta llegar a la actualidad, con una tercera oleada de integración de carácter más político, con acuerdos como la UNASUR y la Alianza del Pacífico.

Por momentos, esta sucesión de oleadas dejan a la vista la escasa voluntad de los gobiernos y/o dificultades estructurales (ejemplo, falta de complementación de las estructuras económicas de los distintos países). La consecuencia, en el mediano y largo plazo, es el desaliento y la sensación profunda de fracaso por parte de sus élites políticas y la ciudadanía. Para esta cátedra, en cambio, este recorrido aparentemente errático que va de una oleada a otra es una peculiaridad de la integración en América Latina. En vez de profundizar el proceso, como ha ocurrido en otras latitudes, por ejemplo la UE, nuestros gobiernos optan por iniciar y superponer los nuevos procesos a las viejas formas, reduciendo los alcances de la integración a la cooperación política y/o a la coordinación técnica.

El objetivo de este seminario es aportar elementos y herramientas teórico-prácticas para que los y estudiantes puedan participar de este debate y asumir posiciones críticas al respecto. Para ello, proponemos un recorrido sobre las distintas oleadas de la integración, identificando en cada una de ellas, la literatura que mejor la explica, el caso que mejor la representa y los factores (endógenos y exógenos) que aseguraron su presencia y alcance en América Latina.

**Forma de evaluación**

La calificación será un promedio de cuatro formas de participación: 1) Examen escrito domiciliario; 2) Examen oral; e 3) Investigación grupal.

Para aprobar el seminario con promoción directa se requiere haber obtenido como mínimo un promedio de 7 (siete) puntos entre las tres instancias. La participación en clase será clave a la hora de definir situaciones ambiguas.

**Contenidos**

Primer módulo: introducción y presentación a la materia. Sus objetivos y estructura

Seminario 1***:*** La teoría de las RRII y la integración regional: ¿Qué significa integrarse? ¿Por qué y para qué se integran los países? Las respuestas desde la teoría realista, liberal y constructivista a estas preguntas.

* Fawcett, L. & Hurrell, A. (1995). “Regionalism in Theoretical Perspective*”* en Fawcett & Hurrell, *Regionalism in World Politics: Regional Organization and International Order*. Oxford, pp. 37-73.
* Mattli, W. (1999). “A Review of Theoretical Approaches to Regional Integration”, in *The Logic of Regional Integration: Europe and Beyond*. Cambridge: Cambridge University Press Pp. 1-41.
* Posada, E. V (2005). “Evolución de las teorías de la integración en un contexto de teorías de las relaciones internacionales”, Revista Debate Político, Universidad Javeriana, n. 18, diciembre, pp. 235-290. <http://www.redalyc.org/pdf/777/77720389010.pdf>

Segundo módulo: La primera oleada de integración (1950-90s): el regionalismo cerrado y las teorías de la integración regional. El caso europeo como ejemplo paradigmático

Seminario 2:El gran debate europeo: ¿Cómo se construye una región? Funcionalismo vs intergubernamentalismo y los desarrollos teóricos posteriores. Sus posibilidades de aplicación en otros contextos.

* Dur, A. & Mateo González, G. (2004). “¿Más hombres ciegos y más elefantes? Una revisión de la literatura más reciente sobre la integración europea”, Institut de CiéncesPolitiques i Socials, Documento de Trabajo Nro. 233, Universidad Autónoma de Barcelona.(digital e impreso)
* Caporaso, J. A. & Keller, J. (1993). “The European Community and Regional Integration Theory”, paper preparado para la III conferencia internacional sobre la comunidad europea. Washington DC. (digital)
* **Entregar consigna trabajo en equipo y distribución de temas**

Seminario 3: La praxis que acompaña a la teoría (y viceversa): marchas y contramarchas de la construcción del mercado común Europeo: sus principales hitos institucionales.

* Bulmer, S. (2007). “History and Institutions”, en Artis, M. & Nixson, F. *The economics of the European Union. Policyanalysis,* Oxford University Press , pp. 5 -34.
* Sebesta, L. (2012). “Lección III. Las premisas ideales” y “Lección IV. Integrar, ¿Qué y para qué?”, en Sebasta Lorenza, *Seis Lecciones Sobre Europa*, Aracne ed., Roma.

Seminario 4: ***(07 de Septiembre):*** La implementación de esta primera oleada en América Latina. Los alcances de la propuesta de la CEPAL (autonomía económica y dependencia geopolítica). Descripción de objetivos, instituciones y alcances y sus diferencias con la comunidad europea. Los factores que explican su existencia efímera.

* Malamud, A. & Schmitter, P. (2006). “La experiencia de Integración Europea y el potencial de Integración del Mercosur”, en *Revista Desarrollo Económico 46 (181), pp.* 3-31.

<http://eulacfoundation.org/sites/eulacfoundation.org/files/pdf/LA%20EXPERIENCIA%20DE%20INTEGRACION%20EUROPEA.pdf>

* Sunkel, O. (1998). “Desarrollo e integración regional: ¿otra oportunidadpara una promesa incumplida?”, Revista de la CEPAL, número extraordinario, pp. 229-241. (digital e impreso) <http://ilsa.org.co:81/biblioteca/dwnlds/utiles/deuda/Deuda/historia/Revista%20de%20la%20CEPAl%20-%20N%C3%BAmero%20Extraordinario%201998.htm>
* Briceño Ruiz, J. (2006). “Modelos de desarrollo y estrategias de integración en América Latina: una revisión crítica”, Cuadernos sobre relaciones internacionales, regionalismo y desarrollo, vol. 1, Nº 1, enero-junio, pp. 63-87.

**Entregar consigna trabajo escrito**

Tercer módulo: la segunda oleada de integración

Seminario 5***:*** La teoría sobre los nuevos regionalismos o regionalismos abiertos. La mirada desde la economía política internacional y de las RRII. Una revisión sobre las viejas teorías.

* Hurrell, A (2007) “One world? Many worlds. The place of regions in the study of international Society” Inetrnational affairs 83, 1, pp. 128-146. (impreso y digital) http://mwmt.co.uk/documents/MWML2006\_Hurrell.pdf
* Pal, P. (2005) “Regional Trade Agreements in a Multilateral Trade Regime: An Overview”. Disponible en: [http://www.networkideas.org/feathm/may2004/survey\_paper\_RTA.pdf(digital)](http://www.networkideas.org/feathm/may2004/survey_paper_RTA.pdf%28digital%29)
* Banco Interamericano de Desarrollo/BID (2002), *“*El nuevo regionalismo en América Latina”, en *Más allá de las fronteras: el nuevo regionalismo en América latina*, Informe 2002, cap. 2.pp- cap9. (digital) <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=1657428>

**Entrega de trabajo escrito**

Seminario 6: La proliferación de los nuevos regionalismos en el mundo durante los años noventa. El NAFTA como caso paradigmático: sus objetivos, instituciones y alcances.

Se trabajará con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN/NAFTA) y se proyectará material audiovisual.

* Bouzas et al (2008) “Teoría y práctica de las instituciones y procesos de decisión” en Gratius (ed), *Mercosur y Nafta. Instituciones y mecanismos de decisión en procesos de integración asimétricos*. Madrid: Iberoamericana, pp. 33-97. (impresa)
* Bouzas et al (2008). “La eficacia de los mecanismos de solución de controversia” en Gratius (ed), *Mercosur y Nafta. Instituciones y mecanismos de decisión en procesos de integración asimétricos*. Madrid: Iberoamericana, pp. 97-117.
* Coronado et al (2008). “Las asimetrías de poder entre países pequeños y grandes: intereses, alianzas y conflictos”, en Gratius (ed), *Mercosur y Nafta. Instituciones y mecanismos de decisión en procesos de integración asimétricos.* Madrid: Iberoamericana, pp. 207-267.

Link del libro: <https://books.google.com.ar/books?id=Cpw3G5qhKlAC&printsec=frontcover&dq=inauthor:%22Susanne+Gratius%22&hl=es&sa=X&ei=0nxsVfHmL8mxsASM_4DQAQ&ved=0CCAQ6AEwAQ#v=onepage&q&f=false>

Seminario 7 : La implementación de esta primera segunda oleada en América Latina. La experiencia del MERCOSUR: sus objetivos, instituciones y alcances. ¿Por qué sobrevive a pesar de sus crisis?

*TP: Análisis del Tratado de Asunción, Protocolo de Ouro Preto y Protocolo de Olivos (digital/Impreso)*

* Tussie, Botto & Delich (2004), “El MERCOSUR en el nuevo escenario político regional”, Mimeo-Flacso. Disposible en <http://legacy.flacso.org.ar/uploaded_files/Publicaciones/botto_delich_tussie_articulonuevasociedad.pdf>
* Vigevani, T. & Ramazzini, Jr. (2009) “Brasil en el centro de la integración”, en *Nueva Sociedad*, Nº 219, pp.76-96. Disponible en: <https://www.academia.edu/7618733/Brasil_en_el_centro_de_la_integracion>

* **Recomendado:**
	+ Gomez Mera, L. (2008). “How ‘new’ is the ‘New Regionalism’ in the Americas? The case of MERCOSUR”, Journal of International Relations and Development, 11 (279-308), Palgrave-Macmillan. <http://www.academia.edu/197673/How_new_is_the_New_Regionalism_in_the_Americas_The_Case_of_MERCOSUR>

Seminario 8: Los limites de la integracion económica en America Latina: el problema de la asimetria y sus posibles soluiones

* CEPAL (2006). “Las asimetrías en los acuerdos de integración de América Latina y el Caribe” . SP/DI N06, Caracas. (impreso y digial) <http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2011/09088.pdf>
* Bouzas, R. (2003). “Mecanismos para compensar los efectos de las asimetrías de la integración regional y la globalización. Lecciones para América Latina”, documento presentado en el seminario “Global y local: El desafío del desarrollo en América Latina y el Caribe, BID, Milán, 22 de marzo. (impreso) [http://sela.org/DB/ricsela/EDOCS/SRed/2005/11/T023600001667-0-Mecanismos\_para\_compensar\_los\_efectos\_de\_las\_asimetr%EDas.pdf](http://sela.org/DB/ricsela/EDOCS/SRed/2005/11/T023600001667-0-Mecanismos_para_compensar_los_efectos_de_las_asimetr%EF%BF%BDas.pdf)

Cuarto módulo: la tercera oleada: el regionalismo post-hegemonico

Seminario 9***:*** Un enfoque inclusivo: desde la cooperación a la integración como continuidad.

*TP Análisis del Acta Constitutiva de UNASUR (impreso)*

* Schmitter, P. (2011). “Los conceptos de cooperación e integración regional”. en Puente Europa, Año IX, Número 1, pp. 8-11 (digital e impreso)
* Börzel, T. A. (2011). “*Comparative Regionalism. A New Research Agenda*”, KFG Working Paper Series 28. (digital e impreso)
* **Recomendado:**
	+ Laursen, F. (2010). “Introduction” y “Requirements for regional integration”, en *Comparative Regional Integration. Europe and Beyond Surrey.* Ashgate, pp. 3-20 y pp. 239-271.

Seminario 10:La praxis: América Latina de cara al Siglo XXI. Dos modelos de inserción económica global: MERCOSUR y Alianza para el Pacífico bajo un mismo paraguas. Introducción a la UNASUR: Sus objetivos, instituciones y alcances.

* Briceño Ruiz, J. (2010). “La iniciativa del arco del pacifico latinoamericano”, Revista Nueva sociedad, n. 228, julio-agosto, pp. 22-59. (impreso y digital).
* Peyrani, J. y Geffner, M. (2013). “Dos modelos en debate: MERCOSUR ampliado y la Alianza del Pacífico. Compatibilidades y divergencias”, Documento de Trabajo, Centro de Estudios Políticos Económicos y Sociales CEPES.
* Veiga, P.M y Rios, S. P. (2007). “O regionalismo post-liberal na América do Sul: origens, iniciativas e dilemas”, CEPAL, Serie Comercio Internacional, n. 82 (digital)

Seminario 11***:*** Presentación de trabajos de investigación por grupo. Investigación sobre avances en la construcción regional en materia de tres nuevas agendas: defensa, infraestrutura y salud. ¿Qué se proponen? ¿Qué instituciones se crean? ¿Cómo se financian? ¿Quiénes participan? ¿Qué logros alcanzaron?

* Dabene, O. (2012). “Explaining Latin Americas fourth wave of regionalism. Regional integration of a third kind”. Trabajo presentado en LASA, San Francisco (digital)
* Sanahuja, J A. (2012) “Post-liberal Regionalism in South America: The case of UNASUR” EUI RSCAS; 2012/05; Global Governance Programme-131028-3625. <http://cadmus.eui.eu/bitstream/handle/1814/20394/RSCAS_2012_05.pdf?sequence=1>

Seminario 12: Síntesis: la comparación de las tres oleadas de integración regional en América latina: continuidad y ruptura? ¿Imitador de modelos exógenos (*ruletaker*) o una hacedor de propios (*rulemaker*)?

* + Botto, M. (2015)”América del Sur y la integración regional: ¿*Quo vadis*? Los alcances de la cooperación regional en el MERCOSUR”Revista Confines N21, Monterrey.
	+ Merke, F. (2010). “De Bolívar a Bush: los usos del regionalismo en América Latina”, V Congreso Latinoamericano de Ciencia Política (ALACIP), Buenos Aires. (impreso y digital)

Seminario 13***)***: examen final (oral)

**CV resumido del equipo docente**

*Mercedes Botto:* Socióloga por la Universidad de Buenos Aires*.* PhD. en Political and Social Sciences (European University Institute, 1999) e investigadora adjunta del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) de Argentina. Asimismo, dicta cursos de grado y maestría en la Universidad de Buenos Aires (UBA) y en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)- Argentina.

*Juliana Peixoto Batista:* Abogada por la Universidade Federal do Ceará (Brasil). Master en Relaciones Internacionales, Universidad de Buenos Aires. Doctora en Derecho por la Universidad de Buenos Aires. Al presente, es investigadora de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) en temas de integración, derechos humanos y comercio internacional, es docente en la UBA y coordinadora de LATN (Latin American Trade Network) con sede académica en Argentina.

*Martina Ferretto*: Licenciada en Ciencia Política, Universidad de Buenos Aires. Estudiante de Maestría en Estudios Sociales Latinoamericanos en la misma casa de estudios. Investigadora en el Programa de Estudios sobre Cooperación e Integración Regional (PECIR) de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Argentina. Áreas de interés: Cooperación e Integración Regional y Políticas de género