

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES-Facultad de Ciencias Sociales
Programa: Seminario Optativo -Carrera de Ciencia Política

CARRERA: Ciencia Política
SEMINARIO: LA POLÍTICA PARTIDARIA EN LAS DEMOCRACIAS
PRESIDENCIALES

AÑO: 2014 - **CURSO:** Primer o Segundo Semestre

PROFESORAS: Carla Carrizo (a Cargo) - Cecilia Galván (Asistente)

CARGA HORARIA: 3 horas Semanales

OBJETIVOS GENERALES

El curso se propone brindar a los estudiantes un conjunto de conocimientos básicos sobre los distintos aspectos que exhibe la actividad partidaria en las democracias presidenciales desde una perspectiva comparada. En el marco de este objetivo general, se enfatiza en un aprendizaje selectivo que tiene al área latinoamericana y al caso argentino como escenario político de referencia. Para ello, se incluyen artículos académicos que ejemplifican cómo el estudio comparado puede aplicarse para entender la política partidaria desde enfoques y niveles de análisis diferentes: estructuras, procesos y resultados.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Tres son los objetivos específicos: 1) A nivel teórico, que los alumnos se familiaricen en el manejo de los principales enfoques teóricos y estrategias de investigación sobre los factores (políticos, contextuales e institucionales) que inciden (positiva o negativamente) en la actividad partidaria de las democracias presidenciales. 2) A nivel político, ofrecer una mirada informada sobre el debate actual en la política latinoamericana, a propósito del rol que desempeñan los partidos en la estabilidad y gobernabilidad de los países del área. 3) A nivel práctico, ofrecer las herramientas conceptuales y empíricas que faciliten el ejercicio de cuestionar enfoques convencionales y estimulen la producción informada y novedosa de nuevas conjeturas, hipótesis o de teorías de alcance medio y, en consecuencia, diagnósticos más atinados sobre el problema en estudio.

EVALUACIÓN

La materia requiere la aprobación de prácticos individuales, equivalentes a los parciales en las materias regulares, la asistencia al 70% de las clases que se dicten y la aprobación de un trabajo de investigación como examen final.

UNIDAD I –Los Partidos y la Estabilidad de las Democracias Presidenciales

1. Del diseño presidencial al sistema de partidos: el debate sobre el gobierno dividido.
2. Del sistema de partidos al partido dividido: la inestabilidad de los gobiernos.
3. La alteración del mandato ejecutivo en Latinoamérica y Argentina.
4. El problema de la división de los partidos: definiciones analíticas y aplicaciones al caso argentino.

Bibliografía Obligatoria

1. 1. José A. Cheibub (2002) *Minority Presidents, Deadlock Situations, and the Survival of Presidential Democracies*, en *Comparative Political Studies*, Vol. 35, N°3.
1. 2. Aníbal Pérez Liñán (2008) *Instituciones, Coaliciones Callejeras e Inestabilidad Política: Perspectivas Teóricas sobre las crisis presidenciales*, en *América Latina Hoy*, N° 49.
1. 2. Arturo Valenzuela (2008) *Presidencias Latinoamericanas Interrumpidas*, en *América Política Hoy*, N° 49.
1. 3. Ana María Mustapic (2006) *América Latina: las renunciadas presidenciales y el Congreso*. Manuscrito Inédito, Universidad Torcuato Di Tella.
1. 3. Carla Carrizo y Cecilia Galván (2006) *Presidencialismo y Conflictos Políticos: sobre la Inestabilidad Política en los Presidencialismos de Argentina (1983-2006)*, en *Revista Colección*, Año XII, N° 17: 35.113.
1. 4. Scott Mainwaring y Mariano Torcal (2005) *La institucionalización de los sistemas de partidos y la teoría del sistema partidista después de la tercera ola democratizadora*, en *América Latina Hoy*, V. 41.
1. 4. Omar Sánchez (2009) *Party Non-Systems*, en *Party Politics*, Vol. 15 N° 4: 487-520.
1. 4. Françoise Boucek (2009) *Rethinking Factionalism: Typologies, Intra-Party Dynamics and Three Faces of Factionalism*, en *Party Politics*, V. 15, N° 4, 455-485
1. 4. Leticia González (2009) *La lógica del partido dividido: algunas hipótesis sobre sus causas en los presidencialismos provinciales de Argentina (1983-2006)*, Paper, UBA.
- 1.4. Facundo Galván (2009) *Factores que favorecen las disidencias electorales en el peronismo (1983-2007)*, Paper IX Congreso SAAP.

Bibliografía Optativa

- I. 1. Gary Cox and Matthew McCubbins (2001). *The Institutional Determinants of Economic Policy Outcomes*, en Haggart, S. and McCubbins, M. (eds.) Presidents.
- I. 1. David Samuels y Matthew Shugart (2003). *Presidentialism, Elections and Representation*, en *Journal of Theoretical Politics*, Vol. 15, N° 1. pp. 33-60.I.
1. Josep Colomer y Gabriel Negroto (2003). *Policy Making in Divided Government: A Pivotal Actors Model with Party Discipline*. CIDE. Documento de Trabajo, N°. 156
- I. 2. Aníbal Pérez Liñán (2007). Presidential Impeachment and the New Political Instability in Latin America. Cambridge University Press.
1. 4. Cristina Leston-Bandeira (2009) *Dissent in a Party-based Parliament: The Portuguese Case*, en *Party Politics*, V. 15, N° 6, 695-713.

UNIDAD II- Comparando Resultados: Problemas de Desempeño Partidario

1. El enfoque estructural: tipo de Estado y tipo de Partidos
2. El enfoque organizacional y los partidos de masa de origen populista: el PJ en perspectiva comparada.
3. El enfoque de Acción Racional: activistas vs. militantes. Evolución analítica y evidencia empírica inicial.
4. El enfoque Institucional Ortodoxo y los partidos de alta institucionalización: la UCR en perspectiva comparada.

Bibliografía Obligatoria

2. 1. Kenneth Roberts (2001) *La descomposición del sistema de partidos en Venezuela desde un análisis comparativo*, en *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, V. 7, N° 2: 183-200.
2. 2. Steven Levitsky y K. Burgess, (2003) *Explaining Populist Party Adaptation in Latin America. Environmental and Organizational Determinants of Party Change in Argentina, Mexico, Peru and Venezuela*, en *Comparative Political Studies*, V. 36, N° 8.
- 2 2. Andrés Malamund (2005) *A Two-Tier Approach to Party Adaptation (With Application to Argentina, (1983-2003)*. Prepared for delivery at the XI Encuentro de

Latinoamericanistas (CEEIB- Consejo Español de Estudios Iberoamericanos), Tordesillas, May, 26-28.

2. 3. Susan Stokes (1998) *¿Son los partidos el problema de la democracia en América Latina?* En *Política y Gobierno*, V. 5, N° 1: 13-46.

2. 3. Josep Colomer (2002) *Las elecciones primarias presidenciales en América Latina y sus consecuencias Políticas*, en *El Asedio a la Política*, Cavarozzi, M. y Abal Medina, J. M. (Comps.) Ed. Homo Sapiens, Buenos Aires, Págs. 117-134.

2. 3. Kaare Strom (1990). *A Behavioral Theory of Competitive Political Parties*, en *American Journal of Political Science*, Vol. 34, N° 2: 565-98.

2. 3. David Samuels (2002). *Presidentialized Parties. The Separation of Power and Organization and Behavior*, en *Comparative Political Studies*, Vol. 35, N° 4: 461-483.

2. 4. Carla Carrizo (2008) *Los Factores Institucionales del Desempeño Partidario en las democracias presidenciales: el caso del Radicalismo Argentino(1983-2005)*, Paper, PICT.

2. 4. Daniel Freire de Lacerda. (2002). *O PT e a Unidade Partidaria como Problema*, en *Dados*, Revista de Ciências Sociais, Rio de Janeiro, Vol. 45, n° 1: 39-76.

Bibliografía Optativa.

2. 2. Steven Levitsky (2001) *An Organised Disorganisation: Informal Organisation and the Persistence of Local Party Structures in Argentine Peronism*, en *Latin American Studies*, 33, pp. 29-65.

2. 2. Steven Levitsky (2005). *La Transformación del Justicialismo. Del Partido Sindical al Partido Clientelista (1983-1999)*. Ed. Siglo XXI, Buenos Aires.

2. 2. Scott Morgenstern (2001) *Organized Factions and Disorganized Parties, Electoral Incentives in Uruguay*, en *Party Politics*, Vol, 7 N° 2, pp- 235-256. Versión en español.

2. 3. A. Alesina y Stephen Speer (1988) *An Overlapping Models of Electoral Competition*, en *Journal of Public Economics*, 37, 3, pp. 359-379.

2. 3. César Zucco Jr. (2002). *Presidentialism, State Structure and Party Behavior in Latin American*. III National Meeting of the Brazilian Political Science Association (ABPC), July, 28-31.

2. 3. Stefano Bartolini (2002) *Electoral and Party Competition: Analytical Dimensions and Empirical Problems*, en Gunther, R.; Montero, J. y Linz, J. (eds.) *Political Parties. Old Concepts and New Challenges*. Oxford: Oxford University Press.

UNIDAD III –Comparando Estructuras: Problemas de Representación

1. El enfoque organizacional: tipologías. Evolución conceptual.

2. Los partidos latinoamericanos en perspectiva comparada: cohesión, ideología e institucionalización.

3. El debate sobre la democratización de los partidos: la regulación estatal.

3. a. El estado de la cuestión en partidos canadienses, norteamericanos y europeos

3. b. El estado de la cuestión en partidos latinoamericanos y los determinantes de la selección de candidatos en Argentina y Brasil.

Bibliografía Obligatoria

3. 1. Juan Pablo Luna (2007) *Representación Política en América Latina: el estado de la cuestión y una propuesta de agenda*, en *Política y Gobierno*, V. 24, N° 2.

3. 1. Richard Gunther y Larry Diamond (2003) *Species of Political Parties. A New Typology*, en *Party Politics*, Vol. 9, N° 2: 167-199.

3. 1. Puhle, Hans Jürgen (2007). *Crisis y cambio de los partidos catch-all*, en J. Montero, R. Gunther y J. Linz (eds.) *Partidos Políticos. Viejos Conceptos y Nuevos Retos*, Madrid, Editorial Trotta, pp. 71-98.

3. 2. Leticia M. Ruiz Rodríguez (2006) *Coherencia Partidista: la estructuración interna de los partidos políticos en América Latina*, en Revista Española de Ciencia Política, N° 14.
3. 2. Manuel Alcántara y Cristina Rivas (2007) *Las dimensiones de la polarización partidista en América Latina*, en Política y Gobierno, V. 24, N° 2.
3. 2. Randal, Vicky y Lars Svasand. 2002. "Party institutionalization in new democracies", en *Party Politics* 8: 1 (pp. 5-29).
3. 2. Javier Duque Daza (2005) *La institucionalización partidista. Una propuesta de abordaje de las estructuras organizativas partidistas*, en Estudios Políticos, Medellín, Julio- Diciembre, pp. 103-127.
3. 2. Steven Levitsky y Flavia Freidenberg (2007) *Organización Informal de los Partidos en América Latina*, en Desarrollo Económico, V. 46, N° 184.
3. 3. Mercedes Llano (2006) *Modernización de los partidos políticos: un desafío para el fortalecimiento democrático en Argentina*, Documento de Trabajo, CADAL.
3. 3. Flavia Freidenberg (2006). *Democracia Interna: un reto ineludible de los partidos políticos*, en Revista de Derecho Electoral, N° 1.
3. 3. Ana María Mustapic (2004). *La reforma política en los partidos*, en La Ciudad Futura, N° 55:10-13.
3. 3. Daniel Zovatto (2006) Regulación Jurídica de los Partidos Políticos en América Latina. Lectura Regional Comparada (Partes I, II y IV).
3. 3. a. Sundberg, Jan (1997) Compulsory Party Democracy. Finland as a Desviant Case in Scandinavia, en *Party Politics*, Vol. 3, N° 1, pp. 97-117.
3. 3. a. Bille Lars (2001) *Democratizing a Democratic Procedure: Myth or Reality? Candidate Selection in Western European Parties (1960-1990)*, en *Party Politics*, Vol. 7, N° 3: 363-380.
3. 3. a. Jonathan (2001) *Bringing The Members Back In? Democratizing Candidate Selection in Britain and Spain*, en *Party Politics*, op. cit (343-361)
2. 3. a. Laurence Le Duc (2001) *Democratizing Party Leadership Selection*, en *Party Politics*, op. cit. (323-341).
2. 3. a William Cross (2008) *Democratic Norms and Party Candidate Selection: Taking Contextual Factors into Account*, en *Party Politics*, Vol. 14, N° 5, 596-619.
3. 3. b.. Siavelis, Peter y Morgernstern, Scott (2009) *Reclutamiento y Selección de Candidatos en América Latina: un marco para el análisis*, en Freidenberg y Alcántara Sáez (Comps.) Selección de Candidatos, Política Partidista y Rendimiento Democrático, Universidad de Salamanca y Universidad Autónoma de México, México, Pp. 85-130.
3. 3. b Adriana Gallo (2005) *Mecanismos de selección partidaria y legitimidad de las candidaturas: el debate en Latinoamérica*, en Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas, Vol. 4, N°02, Santiago de Compostela, España, Pp. 277-289.
3. 3. b. Miguel De Luca, Mark Jones y María Inés Tula (2009) *De Internas, Aparatos y Punteros: la selección de candidatos a diputados nacionales en Argentina (1985-2005)*, en Freidenberg y Alcántara Sáez (Comps.) Selección de Candidatos, Política Partidista y Rendimiento Democrático, Universidad de Salamanca y Universidad Autónoma de México, México, Pp. 269-298.
3. 3. b. Sousa Braga, María do Socorro (2009) *Reclutamiento partidista y representación: proceso de selección de candidatos en la Cámara de Diputados Brasileña*, en Freidenberg y Alcántara Sáez (Comps.) Selección de Candidatos, Política Partidista y Rendimiento Democrático, Universidad de Salamanca y Universidad Autónoma de México, México, Pp. 361-398.

Bibliografía Optativa

3. 1. *Party Politics*, Vol.15, N° 5, Septiembre 2009. Edición especial *Catch-All Party in the Twnty-First Century?*
3. 1. Panebianco, Angelo (1982). Modelos de Partido, Buenos Aires, Alianza, caps. 2 y 3 (pp. 61-103).

3. 2. Sartori, Giovanni (1976) *El Partido por dentro*, Capítulo IV, en Partidos y Sistemas de Partidos, Ed. Alianza..
3. 3. Rafael Roncagliolo y Carlos Meléndez (2006) (Eds.) La Política Por Dentro. Cambios y Continuidades en las organizaciones políticas de los países andinos. IDEA (International Institute for Democracy and Electoral Assistance) / Asociación Civil Transparencia.)
3. 3. Martín Tanaka (2004) *Situación y Perspectiva de los Partidos Políticos en la Región Andina: el caso peruano*, en Partidos Políticos en la región andina: entre la crisis y el cambio. AAVV (Comps.) Ed. IDEA.
3. 3. Funcionamiento Interno de los Partidos Políticos en Chile. Un diagnóstico. FLACSO, Chile. Friedrich Ebert Stiftung. Programa de Gobernabilidad (2007).
3. 3. b. Bonnie N. Field and Peter M. Siavelis (2008) *Candidate Selection Procedures in Transitional Politics: A Research Note*, en *Party Politics*, Vol. 14, N° 5, 620-639.

UNIDAD IV- Comparando Procesos: Problemas de Coordinación

1. Procesos de creación partidaria: enfoques y estrategias de investigación.
2. Proceso de coordinación electoral: incentivos electorales y bases sociales.
3. Proceso de coordinación territorial: factores políticos e institucionales de la nacionalización partidaria en los presidencialismos federales. El caso argentino.
4. Proceso de coordinación decisional: los partidos en el Congreso.

Bibliografía Obligatoria

4. 1. Martin Lipset y Stein Rokkan (1992) *Estructuras de División, sistemas de partidos y alineamientos electorales*, en Diez Textos Básicos de Ciencia Política, AAVV, Ed. Ariel, Barcelona. Págs. 231- 273.
4. 1. Juan Manuel Abal Medina (2006) *El surgimiento de los partidos políticos, una propuesta alternativa*, en Los senderos de la nueva izquierda, Abal Medina, J. M. (Comp.), Editorial Prometeo, Págs. 13-38, Buenos Aires.
4. 1. Peter Selb and Sandrine Pituctin (2010) *Methodological Issues in the Study of New Parties Entry and Electoral Success*, en *Party Politics*, Vol. 16, N° 2.
4. 1. Salvador Martí I Puig (2008) *Las razones de la presencia y éxito de los partidos étnicos en América Latina. Los casos de Bolivia, Ecuador, Guatemala, México, Nicaragua y Perú*, en *Revista Mexicana de Sociología*, N° 4.
4. 2. Gary Cox (1997) La Coordinación Estratégica de los sistemas electorales del mundo, Ed. Gedisa.
4. 2. David Brockington (2009), *It's about the Benefits: Choice Environments, Ideological Proximity and Individual Participation in 28 Democracies*, en *Party Politics*, Vol. 15, N° 4, 435-454.
4. 2. Takis S. Pappas (2009) *Patrons Against Partisans: The Politics of Patronage in Mass Ideological Parties*, en *Party Politics*, Vol. 15, N° 3, 315-334.
4. 2. Daniel J. Epstein (2009) *Clientelism Versus Ideology: Problems of Party Development in Brasil*, en *Party Politics*, Vol. 15, N° 3, 335-355
4. 2. Ernesto Calvo y Victoria Murillo (2008) *¿Quién Reparte? Clientes partidarios en el mercado electoral argentino*, en *Desarrollo Económico*, V. 47, N° 188.
4. 3. Pieter van Houten (2009) *Multi-level Relations in Political Parties: A Delegation Approach*, en *Party Politics*, Vol. 15, N° 2, 137-156.
4. 3. Lori Thorlakson (2009) *Patterns of Party Integration, Influence and Autonomy in Seven Federations*, en *Party Politics*, V. 15, N° 2, 157-177.
4. 3. Marcelo Leiras (2007) *La lógica de la coordinación Partidaria y las condiciones institucionales y organizativas para la integración partidaria en Argentina*, en Todos los caballos del Rey. La integración de los partidos políticos y el gobierno democrático de la Argentina (1995-2003), Prometeo / Pent. Buenos Aires. Capítulos 2 y 3.
4. 4.. German Feierherd (2006) *El Control de la Agenda Legislativa en Argentina*. Paper, síntesis, Tesis de Maestría, UTDT.

Bibliografía Optativa.

4. 2. Pipa Norris (2002) *Electoral Reform and Fragmented Multipartyism. The mechanical and psychological effects of electoral systems on party systems*. Paper for the International Conference Political Reform in Brazil in Comparative Perspective, June 27-28, UCAM, Ipanema, Brazil.

4. 2. Federico Ferrara y Erik Herron (2003) *Going It Alone? Strategic Entry under Mixed Electoral Rules*, Working Paper.

4. 2. Ames Barry (1995) *Electoral Strategy under Open-List Proportional Representation*, en *American Journal of Political Science*, Vol. 39 N° 2: 406-433.

4. 2. Brusco, V., Nazareno, M. and Stokes, Susan (2003) *Selective Incentives and Electoral Mobilization. Evidence from Argentina*. Working Paper.

4. 2. Epstein, Dan (2003) *Clientelism and Consolidation: Linkage Mechanisms and Party Building and Problems for Parties and Democracy in Brazil*, European Consortium for Political Research Joint Sessions.

4. 3. M. Jones y S. Mainwaring, S. (2003). *The Nationalization of Parties and Party Systems. An Empirical Measure and an Application to the Americas*, en *Party Politics*, Vol. 9, N° 2, pp. 139-166.