

## Contenidos mínimos

- a) Programa indicando (en formato digital y papel).
  - a.1. Denominación completa de la asignatura.  
**Teoría Avanzada de la Política Internacional.**
  - a.2. Modalidad de la asignatura.  
**Materia optativa.**
  - a.3. Carga horaria total de la asignatura.  
**Sesenta y cuatro horas (64hs.).**
  - a.4. Profesor a cargo del dictado del curso.  
**Profesor Adjunto (a cargo):**  
**Mag. Sebastián Vigliero (DNI 21.790.262) contacto: svigli@hotmail.com**  
**Jefe de Trabajos Prácticos (concurado):**
  - a.5. Equipo docente y funciones de cada integrante.  
**A designar**
  - a.6. Cuatrimestre y año de dictado.  
**Marzo-Julio 2016 / Agosto-Noviembre 2016.**
  - a.7. Objetivos Generales de la asignatura.

**Profundizar los conocimientos básicos adquiridos en Teoría de las Relaciones. Ofrecer un curso integral acerca de la evolución actual del debate de las Relaciones Internacionales y concentrarse en un conjunto de tópicos de la agenda internacional abordados desde una sistemática teórica avanzada.**

- a.7.1.1. Objetivos específicos (Saberes que van a adquirir los estudiantes).  
**Proveer al estudiante instrumentos teórico-prácticos para el análisis y la comprensión de la política internacional, a partir de un programa de teoría de relaciones internacionales que tiene como base el debate de posguerra fría y cuyo alcance son los debates más actuales de la disciplina.**

**Cada uno de las unidades seleccionadas están estrechamente correlacionadas y guardan una coherencia en orden s los objetivos generales de la materia: un abordaje avanzado e integral de los principales asuntos internacionales vistos de manera integral. El contexto teórico de las relaciones internacionales de posguerra fría toma como eje central la cooperación bajo condiciones de un sistema anárquico. De allí la necesidad de realizar una evaluación del estado pasado inmediato del debate teórico de la disciplina y focalizar en cuestiones de actualidad referidas al “cuarto debate” o estudios**

avanzados que el mismo ha desarrollado en los últimos quince años. Buena parte del programa hace énfasis en “tópicos” clave de la política internacional, tales como el proceso de globalización y su impacto en la revolución de la era de la información y la soberanía; el impacto de la economía y la seguridad internacional en tanto pilares de poder político que definen y reconfiguran el comportamiento del orden internacional “económico-financiero-comercial” y de la “violencia” y uso de la “fuerza”; por último, el estudio del escenario estratégicos y sus grandes tendencias definidos a partir de la emergencia de distintos actores estatales y no-estatales.

a.8. Contenidos desglosados por unidades, módulos o similares.

### **UNIDAD 1: CONTEXTO TEORICO DE LA POLITICA INTERNACIONAL HACIA EL SIGLO XXI.**

Contexto anárquico de la post guerra fría - estructuración de un orden multipolar – el debate de las ganancias relativas y absolutas.

### **UNIDAD 2: BALANCES Y PERSPECTIVAS DEL DEBATE INTERPARADIGMATICO.**

Teorías clásicas y su evolución – Teorías “post clásicas” y su incidencia en el “realismo” y “liberalismo”.

### **UNIDAD 3: DE LA “NEO-SINTESIS” AL 4º DEBATE – TEORIAS DE ALCANCE INTERMEDIO.**

Los ejes del “post- positivismo” – el debate “inter” e “intra” paradigma – reflectivismo “moderado” y “radical.

### **UNIDAD 4: EL PODER DE LA GLOBALIZACIÓN, LA SOBERANIA Y LA REVOLUCION DE LA ERA DE LA INFORMACION.**

La globalización y su impacto en la soberanía – “globalización gruesa” - la revolución en la era de las relaciones internacionales y “poder blando”.

### **UNIDAD 5: LA ECONOMIA POLITICA EN LA RECONFIGURACION DEL ORDEN INTERNACIONAL.**

Impacto de la economía en las relaciones entre estados. Reconfiguración de las relaciones económicas internacionales – El estado virtual” – Finanzas, mercados y relaciones internacionales.

### **UNIDAD 6: LOS ESTUDIOS ESTRATEGICOS, LA SEGURIDAD INTERNACIONAL Y LAS RELACIONES INTERNACIONALES.**

Asuntos estratégicos – estudios de seguridad – La estrategia y la seguridad como factor de configuración del orden mundial.

## UNIDAD 7: EL PODER MUNDIAL Y POLARIDAD COMO CONSTRUCCION TEORICA (Y PRACTICA) DE ESCENARIOS.

La unipolaridad – la multipolaridad – la apolaridad.

a.9. Bibliografía General dentro de cada unidad.

a.9.1.1. Bibliografía específica dentro de cada unidad.

## UNIDAD 1: CONTEXTO TEORICO DE LA POLITICA INTERNACIONAL HACIA EL SIGLO XXI.

Waltz, Kenneth. (1993). "The Emerging Structure of International Politics". *International Security*, Vol.18, nº2 Fall 1993 (Massachusetts, MIT Press) pp. 44 – 79 **(EN COPIADORA y PDF)**.

----- (2000). "Structural Realism after the Cold War". *International Security*, Vol. 25, No. 1 (Summer). (2000 by the President and fellows of Harvard College and the Massachusetts of Technology), pp. 5 - 41. **(EN COPIADORA y PDF)**.

### El debate de la cooperación bajo condiciones anárquicas.

Grieco, Joseph. (1993). "Understanding the Problem of International Cooperation: The Limits of Neoliberal Institutionalism and the Future of Realist Theory". Baldwin, David (ed.). *Neorealism and Neoliberalism: The Contemporary Debate*. (New York, Columbia University Press), pp. 301 - 338. **(EN COPIADORA)**

----- (1988). "Anarchy and the limits of cooperation. a realist critique of the newest liberal institutionalism. *International Organization* / Volume 42 / Issue 03 / June, pp 485 - 507. **(EN COPIADORA y PDF)**.

Schweller, Randall L. (1999). "Realism and the Present Great Power System: Growth and Positional Conflict Over Scarce Resources". Kapstein, Ethan & Mastanduno, Michael (eds): *Unipolar politics. Realism and State strategies after the Cold War*. Columbia University Press, New York 1999: Chapter 2 (pp. 28-68).

Jervis, Robert. (1999). "Realism, Neoliberalism, and Cooperation". *International Security* Vol. 24 No. 1 (Summer). (by the President and Fellows of Harvard College and the Massachusetts of Technology) pp. 42 - 63. **(PDF)**.

## UNIDAD 2: BALANCES Y PERSPECTIVAS DEL DEBATE INTERPARADIGMATICO.

Vigliero, Sebastián. (2000). "Comprendiendo algunos aspectos de la Teoría de la Política Internacional". *Colección, año VI, nº 9*, Escuela de Ciencias Políticas, Universidad Católica Argentina "Santa María de los Buenos Aires" (U.C.A.). Buenos Aires, Argentina. pp.163-190. **(PDF)**.

Waeber, Ole. (1996). "The rise and fall of the inter-paradigm debate", in Smith, Steve - Booth, Ken - Zalewski, Marrysia, *International theory: positivism and beyond* (UK, Cambridge University Press, pp. 149 – 179. **(EN COPIADORA)**

Snyder, Jack. (2004). "One World, Rival Theories. *Foreign Policy* (November / December), pp. 53 - 62. **(PDF)**.

Bartolomé, Mariano César. (2011). "Teoría de las Relaciones Internacionales. Un abordaje general a la Teoría de la Relaciones Internacionales". Universidad de Belgrano - Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. 2011. **(PDF)**.

Russell, Roberto (1997). "Cambio y continuidades en las relaciones internacionales". SELA, julio-setiembre 1997. **(EG)**.

Sodupe, Kepa. (2005). *La teoría de las Relaciones Internacionales a comienzos del siglo XXI*. Universidad del País Vasco. Servicio Editorial. Cap. 3. **(EN COPIADORA)**

#### Bibliografía complementaria.

Doyle, Michael. (1997). *Ways of War and Peace. Realism, Liberalism, and Socialism*. (New York-London, W.W. Norton & Company Inc). Introd., pp. 41 – 160; pp. 205 – 212; pp. 315 – 321. **(EN COPIADORA)**

### **UNIDAD 3: DE LA "NEO-SINTESIS" AL 4º DEBATE – TEORIAS DE ALCANCE INTERMEDIO.**

#### El "racionalismo" y el "neo utilitarismo".

Brooks, Stephen. (1997). "Dueling realism". *International Organization*, Vol. 31, No 3, Summer, (by the IO Foundation and The Massachusetts Institute of Technology), pp. 445 – 477 **(PDF)**.

Mearsheimer, John J. (2001). "Anarchy and the Struggle for Power", in Mearsheimer, John. *The Tragedy of Great Power Politics*. New York, W.W. Norton & Company, pp. 29 – 54. **(PDF)**.

----- (2002). "Realism, the Real World, and the Academy," in Michael Brecher and Frank P. Harvey (eds.) *Realism and Institutionalism in International Studies* (Ann Arbor: The University of Michigan Press, 2002), pp. 23-33. **(PDF)**.

Mearsheimer, John J. (1994-95). "The False Promise of International Institutions". *International Security, Winter (Vol. 19, No. 3)*, pp. 5-49. **(PDF)**.

Ikenberry, John – Deudney, Daniel (1996), "Structural Liberalism. The Nature and Sources of Postwar Western Political Order". May. **(PDF)**.

Moravcsik, Andrew. *Liberalism and International Relationship Theory*. Paper N° 92-6, Harvard University. **(EN COPIADORA (PDF))**.

#### El "post positivismo".

Nicholson, Michael. (2002), *International Relations. A Concise Introduction*. New York University Press, chap. 7. **(EN COPIADORA)**

#### Aportes actuales desde la "escuela inglesa".

Buzan, Barry. (2001). "The English School: An Underexploited Resource in IR". Review of International Studies, Vol. 27, No. 3 (July), pp. 471-488. **(EN COPIADORA (PDF).)**

Dunn, Tim. (2005). "System, State and Society: How Does it All Hang Together?". *Millennium - Journal of International Studies*, August 34: 157-170. **(PDF).**

#### Bibliografía complementaria.

Buzan, Barry. (1993). "From international system to international society: structural realism and regime theory meet the English School". *International Organization*, Vol. 47, No. 3, Summer (by The IO Foundation and the Massachusetts Institute of Technology), pp. 327 – 352. **(EN COPIADORA)**

#### El Reflectivismo moderado - aportes actuales desde el "constructivismo".

Sodupe, *op. cit.*, caps. 8 y 9, **(EN COPIADORA).**

Ruggie, John Gerard. (1998). "What makes the world hang together? Neo-utilitarianism and the social constructivist challenge", in *Constructing the World Polity. Essays on international institutionalization* (Routledge, London 1998), pp. 1 – 39. **(EN COPIADORA)**

#### El Reflectivismo radical - aportes actuales desde la "Teoría Crítica".

Sodupe, *op. cit.*, 10. **(EN COPIADORA)**

Wallerstein, Immanuel. (1996). "The inter-state structure of the modern world system", in Smith, Steve - Booth, Ken - Zalewski, MARYSIA, **International theory: positivism and beyond.** Cambridge University Press 1996, U.K., pp. 87 – 107.

## **UNIDAD 4: EL PODER DE LA GLOBALIZACIÓN, LA SOBERANÍA Y LA REVOLUCIÓN DE LA ERA DE LA INFORMACIÓN.**

### La Globalización:

Keohane y Nye (jr.). (2000). "Globalization: What's new? What's not? (And So What?)". *Foreign Policy*, Issue 118 (Spring), pp. 104-119.

Nye, Joseph (2002). *The Paradox of American Power. Why the World's only Superpower can't go alone.* Oxford University Press, Chap. 2.

Agnew, John (2005). *Geopolítica. Una re-visión de la política mundial.* Trama editorial, cap. 6.

### Las cuestiones "domésticas" y la Soberanía:

Keohane, Robert. (1993). "Institutional Theory and the Realist Challenge After the Cold War". Baldwin, David (ed.). *Neorealism and Neoliberalism: The Contemporary Debate.* (New York, Columbia University Press) pp. 269 - 300. **(EN COPIADORA)**

Rosenau, James. (1995). "Sovereignty in a Turbulent World", in Lyons, Gene and Mastanduno, Michael (eds.): *Beyond Westphalia? State Sovereignty and International Intervention.* (The John Hopkins University Press, Washington DC.), pp. 191-227. **(EN COPIADORA)**

La Revolución en la era de la información:

Keohane, Robert and Nye, Joseph (jr.). (1998). "Power and Interdependence in the Information Age" *Foreign Affairs*, September-October, (New York, Council on Foreign Relations, 1998), pp. 81 – 94.

Cukier, Kenneth; Mayer-Schoenberger, Viktor. (2013). "The Rise of Big Data: How It's Changing the Way We Think About the World". *Foreign Affairs*, Vol. 92. (3) (May/June): (NY, Council on Foreign Relations, 2013), 28-40.

## **UNIDAD 5: LA ECONOMÍA POLÍTICA EN LA RECONFIGURACIÓN DEL ORDEN INTERNACIONAL.**

Gilpin, Robert (1990). *La Economía Política de las Relaciones Internacionales*. Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, 1990. (Versión original 1987). Cap. 1. **(EN COPIADORA)**.

Rosecrance, Richard (1996). "The Rise of the Virtual State". *Foreign Affairs*, July-August, (New York, Council on Foreign Relations, 1996), pp. 45 – 61. **(WC)**.

Cox, Robert W. (2003). "Beyond Empire and terror. Critical reflections on the Political Economy of World Order". University of Sheffield, Political Economy Research Centre, November 2003, pp. 1-35.

Chesnais, Françoise, La Mundialización financiera. Génesis, costo y desafíos. Losada, pp. 283 – 344. **(EN COPIADORA)**.

Bibliografía complementaria.

Palazuelos, Enrique (1999). La globalización financiera. La internacionalización del capital financiero a fines del siglo XX. Ed. Síntesis, pp. 19 – 93. **(EN COPIADORA)**

## **UNIDAD 6: LOS ESTUDIOS ESTRATÉGICOS, LA SEGURIDAD INTERNACIONAL Y LAS RELACIONES INTERNACIONALES.**

De la estrategia a la seguridad:

Aron, Raymond (1970), *Peace & War. A Theory of International Relations*. Praeger (Publishers, New York – Washington), chap. 1. **(EN COPIADORA)**

Jervis, Robert (1978). *Cooperation Under the Security Dilemma*. *World Politics*, Vol. 30, No. 2 (January), pp. 167-214. **(PDF)**.

Mc Sweeney, Bill (1999). *Security, Identity and Interests. A Sociology of International Relations*. Cambridge University Press, United Kingdom, chaps. 1, 2, 3. **(EN COPIADORA)**.

Nicholson, *op. cit.*, cap. 8. **(EN COPIADORA)**.

De la guerra convencional al conflicto asimétrico:

Eliot A. Cohen (1998). "A Revolution in Warfare". *Foreign Affairs* March / April 1996, Vol. 75, No.2, (New York, Council on Foreign Relations, 1998), pp. 37-54. **(PDF)**.

Ivan Arreguín-Toft (2001). *How the Weak Win Wars. A Theory of Asymmetric Conflict*. *International Security*, Vol. 26, Nº1 (Summer), pp. 93 – 128. **(PDF)**.

Vigliero, Sebastián (2004). El Terrorismo: algunos elementos para su comprensión. En Stanganelli, Isabel (Comp.), *Seguridad y Defensa en el Cono Sur*. (2004, Caviar Bleu, Mendoza, Argentina), Capítulo 2, pp. 41 - 78. ISBN 987-95418-8-X. **(PDF)**.

Bartolomé, Mariano (2006). "La seguridad internacional en el SXXI más allá de Westfalia y Clausewitz", ANEPE, cap.II. **(EN COPIADORA)**.

#### Pasado y presente de la estrategia nuclear:

Waltz, Kenneth N. (2009). "Nuclear Stability in South Asia", in Art, Robert J. and Jervis, Robert, *International Politics. Enduring Concepts and Contemporary Issues*. Pearson, Longman, EE.UU). pp. 228 – 238. **(PDF)**.

Posen, Barry R. (2009). "A Nuclear-Armed Iran; A Difficult but Not Impossible Policy Problem, in Jervis, Robert, op. cit., pp. 239 – 254. **(PDF)**.

## **UNIDAD 7: EL PODER MUNDIAL Y POLARIDAD COMO CONSTRUCCION TEORICA (Y PRACTICA) DE ESCENARIOS.**

#### La unipolaridad.

Wilkinson, David. (1999). "Unipolarity without hegemony". *International Studies Review*, Vol. 1 No. 2, (Summer), pp. 141-172. **(PDF)**.

Wohlforth, William. (1999). "The Stability of a Unipolar World". *International Security*, 24, nº1 (Summer), pp. 5 – 41. **(PDF)**.

Brzezinski, Zbigniew & Mearsheimer, John J. (2005). Clash of the Titans, *Foreign Policy*, 00157228, Jan/Feb2005, Issue 146. FP Special Report. **(PDF)**.

Saunders, Philip C. (2006). "China's Global Activism: Strategy, Drivers, and Tools". Institute for National Strategic Studies, Occasional Paper 4 (National Defense University Press, Washington D.C.). **(EN COPIADORA)**

#### El multipolarismo.

Schweller, Randall L. (2011), After Unipolarity. *International Security*, Vol. 36, No. 1 (Summer), pp. 41–72. **(PDF)**.

Mearsheimer, John J. (2010). "The Gathering Storm: China's Challenge to US Power in Asia". *The Chinese Journal of International Politics*, Vol. 3, 381–396. **(PDF)**.

Ivanov, Igor Sergeevich (2002). "An Overview of Russian Foreign Policy", in Ivanov, Igor Sergeevich, *The New Russian Diplomacy* (The Nixon Center and Brookings Institution Press, Washington D.C.), pp. 39 – 79.

#### El apolaridad.

Haass, Richard N. (2008). "The Age of Nonpolarity; What Will Follow U.S. Dominance?". *Foreign Affairs*, May / June, Vol. 87, Iss. 3. **(PDF)**.

Zakaria, Fareed (2008). *The Post-American World*. W.W. Norton & Company, New York – London, pp. 1 - 128. (EN COPIADORA)

a.10. Metodología de enseñanza.

a.10.1.1. Clases teóricas, prácticas, teórico – prácticas.

***Clases Teóricas:***

**El cuerpo teórico de las clases buscará ser el eje central de enseñanza y tendrá como misión fijar los principales conceptos de las distintas corrientes de pensamiento. Asimismo, incentivar el ejercicio de razonamiento crítico. Para ello las clases buscan:**

- ✓ Interpretar las nociones teóricas;
- ✓ analizar la epistemología de la teoría de las Relaciones Internacionales,
- ✓ pensar la teoría como herramienta de pensamiento y análisis,
- ✓ internalizar el vocabulario propio de los conceptos de la teoría de las relaciones internacionales,
- ✓ cultivar el razonamiento y el análisis crítico,

***Clases Prácticas:***

**No menos importante será la enseñanza de actividades prácticas, a saber, que permitan la práctica de presentación de informes que propicien la sólida argumentación de ideas y el razonamiento de conceptos, así como de todas aquellas herramientas teóricas que la Cátedra ofrezca en pos de una expresión oral y escrita eficaz. Los recursos para facilitar este objetivo deben estar dados por:**

- ✓ Exposición y presentación de temas por equipo o grupos de trabajo (tal cual se realiza actualmente),
- ✓ análisis semanal de determinadas temáticas seleccionadas,
- ✓ elaboración y acceso a base de datos del exterior.
- ✓ invitar expositores especializados en diferentes temas para complementar aspectos del programa,
- ✓ trabajos prácticos escritos vinculados con hechos de la realidad del momento,
- ✓ cultivar la investigación de determinados temas de la agenda internacional,
- ✓ exámenes escritos y desarrollo de coloquios destinados a evaluar el desempeño del alumno.

a.10.1.2. Carga horaria en cada caso.

<b>Clases teóricas y prácticas:</b>	<b>56 horas</b>
<b>Clases de repaso previas a los exámenes:</b>	<b>4 horas</b>



**Exámenes:**

**4 horas.**

a.11. Régimen de evaluación y promoción.

a.11.1.1. Asistencia libre u obligatoria. Carga de asistencia a prácticos.

**Asistencia obligatoria a todas las clases teóricas y prácticas.**

a.11.1.2. Requisitos de regularidad.

**El alumno deberá cumplir con al menos el 75% de asistencias.**

a.11.1.3. Promoción directa o con examen final.

**Promoción: Cuando el promedio de las instancias evaluatorias sea una calificación “igual o superior” a “siete” (7).**

**Examen final: Cuando el promedio de las instancias evaluatorias sea una calificación “inferior” a “siete” (7).**

a.11.1.4. Modalidad de evaluación de los estudiantes: parciales, monografías, trabajos prácticos.

**Evaluación parcial escrita y final oral; trabajos prácticos, participación y concepto general del alumno en clase.**

b) Curriculum.

**Se adjunta ANEXO.**

c) Carta de fundamentación.

**Se adjunta ANEXO.**

d) Oferta de tres horarios o bandas horarias alternativas en que se quiera dictar la asignatura.

<b>Lunes y Miércoles</b>	<b>0900hs. – 1100hs.</b>
<b>Lunes y Miércoles</b>	<b>1500hs. – 1700hs.</b>
<b>Lunes y Miércoles</b>	<b>1900hs. – 2100hs.</b>