**Seminario: ¿Cómo gobiernan los Presidentes? Teoría y análisis comparados**

Cátedra: Andrés Gilio-Martín Alessandro

El Presidente y su equipo son actores principales del proceso de las políticas públicas, en la Argentina y en otros países. Pese a esta centralidad, y pese a la amplia producción de literatura politológica sobre temáticas como el Congreso, el sistema partidario o el federalismo, todavía se conoce poco sobre la organización y el funcionamiento de la institución presidencial. En este Seminario se revisará y discutirá el conocimiento desarrollado sobre este tema, tanto a nivel internacional como en la Argentina.

La materia se organiza en 5 unidades. En primer lugar, se analizan las teorías existentes sobre la Presidencia, desde el texto seminal de Richard Neustadt a los enfoques recientes que ponen el foco en la estructura de incentivos que opera sobre los presidentes. En la segunda unidad se revisan los principales texto sobre la Presidencia más estudiada a nivel mundial: la de Estados Unidos. La Unidad 3 pone el foco comparado en países seleccionados de América Latina (Brasil, Chile, México, Uruguay). La Unidad 4 presenta los principales textos sobre la Presidencia en la Argentina, un tema incipiente pero creciente en la ciencia política local. Finalmente, la Unidad 5 analiza la institución presidencial desde una perspectiva de administración pública, de su vínculo con la burocracia y de los resultados que se pueden alcanzar para la sociedad.

La materia tendrá una modalidad de Seminario. Se espera que los estudiantes lean los textos con anterioridad a las clases para discutirlos con conocimiento de los temas. Cada estudiante será responsable por presentar al menos uno de los textos durante la cursada.La bibliografía incluye textos en inglés.

La evaluación se realizará mediante un trabajo final. Durante el curso se realizarán evaluaciones breves con trabajos aplicados.
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