

## COMISIÓN DE OPINIÓN PÚBLICA Y ANÁLISIS POLÍTICO

### Conclusión 1

- Hay que empezar a hablar de *perfiles* de graduados más que de *un único perfil*. La carrera tiene distintas orientaciones que generan necesariamente distintos perfiles. Esto es una riqueza de la carrera.
- Sería bueno poder articular mejor a la carrera con la oferta de posgrados de la Facultad.
- Los alumnos esperan más debate en las clases de temas de coyuntura pero analizados con categorías de autores vistos en clase. Una idea que puede enriquecer su formación es llevar las clases fuera de las aulas. Por ejemplo, al Congreso Nacional.
- Algunos alumnos comienzan la carrera teniendo bien claro qué es lo que quieren como desarrollo profesional pero otros alumnos no. Para estos últimos, resultan muy importantes los estímulos y consejos de profesores y graduados.
- Es necesario desarrollar convenios de prácticas profesionalizantes para los alumnos en diversos estamentos del Estado y con otras organizaciones. Esto resulta vital para la inserción posterior del alumno en distintos ámbitos de trabajo.
- La sociedad no ha dado aún un espacio claro a los politólogos. Ese lugar debe ganarse y para ello es importante que durante el último tramo de la carrera los alumnos vayan teniendo contenidos más prácticos donde puedan comenzar a pensar su profesión desde lo concreto, conociendo el lenguaje, necesidades y conceptos básicos de posibles desarrollos laborales.
- En una carrera de grado es imposible egresar sabiendo muchísimo de distintos temas, para eso están los posgrados. El problema es que actualmente se egresa con un vasto conocimiento abstracto pero muy pocas habilidades prácticas. Esto es una desventaja en la inserción profesional de los politólogos. La mejor forma de resolverla es con materias y seminarios en el último año de grado donde se trabaje sobre casos concretos, con lenguaje profesional aplicado y dictados por profesionales en actividad o con experiencia concreta.

### Conclusión 2

Principales consensos:

- La necesidad de incorporar más materias metodológicas, profundizando tanto en método cuantitativo como en métodos no cuantitativos. Hubo algunas intervenciones que problematizaban denominar al segundo tipo de métodos "cualitativos".
- La necesidad de que las materias optativas y seminarios de la orientación estén focalizados en el estudio de la opinión pública.
- La convicción de que el perfil del politólogo es múltiple con múltiples incumbencias y que la carrera debe contemplar esta multiplicidad.

- La necesidad de proveer a los estudiantes de herramientas que le permitan incorporarse al mercado de trabajo con calificaciones adecuadas. Estos argumentos estaban vinculados al fortalecimiento del perfil metodológico.
- Se discutió la relación entre la Teoría y la Práctica y su mutuo condicionamiento.
- Algunos graduados y docentes propusieron la inclusión de una Sistemática de la Ciencia Política, otros graduados solicitaron aclaraciones respecto a los probables contenidos y la función dentro de la currícula de la carrera.
- Hubo importantes reclamos acerca de la superposición de contenidos entre las materias (no se llegó a precisar cuáles contenidos ni cuales materias) y también se señaló que muchos seminarios adoptan la dinámica de las materias optativas, y pierden la función que les corresponde ligada a la formación en la investigación. Asimismo, dentro de esta misma área de discusión se propuso que se controle que las diferentes materias den cumplimiento a los contenidos mínimos que les dieron origen.
- No hubo intervenciones a favor de establecer una tesina. Pero se propuso que se organicen talleres que acompañen a las materias metodológicas como por ejemplo talleres de escritura.