

Jornada de Debate sobre la Reforma del Plan de Estudio

Carrera de Ciencia Política

Política Argentina y Latinoamericana

Turno Noche

**Docentes Coordinadores: Prof. Caamaño, César – Prof. D’Alessandro, Martín –
Prof. Salas Oroño, Amílcar**

RESUMEN:

Se presentan cada uno de los coordinadores de la Comisión y el profesor Amílcar Salas Oroño, además, enfatiza la importancia de pensar el sentido general de la carrera. Paso seguido, el profesor Caamaño comienza a dar la palabra a los asistentes y a coordinar la lista de oradores.

A continuación se hace un breve resumen de todas las intervenciones de los participantes:

- Nicolás Zuviría (estudiante, Alternativa Académica): propone incluir una materia dedicada al estudio de los **actores** (partidos, sindicatos, etc) como complemento del estudio de las estructuras, las cuales se ven modificadas, mantenidas y/o fortificadas por el accionar de aquéllos. Considera que dicha materia debe ser incluida como correlativa de Fundamentos y previa a Sociología política, por ejemplo; esto es, considera vital dicho conocimiento por parte de los alumnos antes de su ingreso al tercer año de la carrera.

- Romina (docente Cátedra Varnaghi, La Mella): nota como gran falencia de la carrera la ausencia de una perspectiva de género, pero no en el sentido de alguna materia, sino considera fundamental que dicha perspectiva sea troncal, o sea, que cruce transversalmente a toda la currícula. Además, nota la ausencia de autoras en prácticamente todas las materias, como si no existieran, o se ignoraran, los trabajos teóricos hechos por mujeres.

- Paula Bertino (docente, AA): coincide con que la cuestión de género es relevante, hay que revisar el diseño de los programas de las materias. La cuestión de género es un tema

innovador y que reducirlo solamente a la imposición de una materia sería como una suerte de minimizar la perspectiva de género.

- Pablo (docente): considera importante ampliar la mirada hacia más regiones del planeta, como puede ser “Medio Oriente”, dejando de lado un poco la mirada “eurocéntrica” y ver cómo se concibe el Estado, por ejemplo, en otras culturas. También resalta la importancia de la perspectiva de género, y tener en cuenta cuestiones como la cultura, la geopolítica y, hace especial hincapié, en la “ecología política” (sería conveniente introducir una suerte de “teoría de la ecología política” quizás como materia específica).

- Ignacio Ramírez (estudiante, La Mella): critica la poca divulgación de las jornadas, criticando a la dirección de la carrera y a las fuerzas que componen la Junta de la Carrera, además de señalar la fecha que considera “mala” para los estudiantes debido al final del cuatrimestre, parciales, etc. Menciona la necesidad de completar la carga horaria mínima de la currícula tal como sostiene el documento base difundido por la dirección de la carrera y hace hincapié en determinar el perfil del egresado. Sostiene que hay que profundizar en Economía y articular con la Economía del CBC, ya que hay demasiada bibliografía repetida (y temas, mencionando el caso de la cátedra Acevedo, que se ve lo mismo en el CBC que en la carrera). También señala como falencia de la carrera la falta de estudio sobre ciertos hombres que hacen a la identidad nacional y latinoamericana, como ser Bolívar o Moreno, por citar dos nombres (el estudiante cita muchos más).

- Ramiro Ramos (estudiante, agrupación Evita): considera fundamental determinar el tipo de graduado que queremos, cuál debe ser el perfil del politólogo para determinar qué tipo de carrera queremos. Faltan herramientas (que los politólogos debemos buscar “afuera”) como economía, materias relacionadas con el Derecho y con la Justicia. También ve como falencia la falta de formación de profesionales para la administración pública y coincide que la cuestión de género debe ser transversal a toda la carrera. Espera que esta reforma de la carrera no sea una suerte de “gatopardismo”, o sea, cambiar algo para que nada cambie y que está de acuerdo con que haya pasantías o prácticas preprofesionales pero que las mismas sean remuneradas, no concuerda con el “voluntarismo”.

- Florencia Figueredo (estudiante, consejera junta, UES): estimular las prácticas profesionales según la orientación; articular talleres y prácticas que puedan promover la inserción laboral del joven politólogo. También recalca la necesidad de la existencia de Economía política en la currícula.

- Maissa Havela (graduada): Importancia para la formación del politólogo que tenga conocimientos de evaluación de políticas públicas (área en la cual se desempeña profesionalmente); la importancia de la metodología, de estadística tanto cuali como cuanti.

El moderador Amílcar Salas pregunta cómo hacer una materia con “actores” qué actores serían. Maissa Havela responde y Paula Bertino sostiene la necesidad de inculcar conceptos fundamentales para un politólogo como lo son los actores, su incidencia, características, etc.

- Germán (graduado): Sostiene que a “la ciencia política le falta ciencia política” y que hay un bache profundo en las teorías políticas ya que se ve poco y nada teoría política del siglo XIX. Respecto a la metodología, sostiene que no debe circunscribirse en cuali/cuanti solamente.

- Martín D’Alessandro: ver qué se sostiene cuando se habla de economía política. Pregunta, si es un cruce entre las miradas de los economistas sobre la política con las miradas de los politólogos sobre la economía. Hace una aclaración sobre la diferencia entre estructuras y actores. Y enfatiza la cuestión de los talleres.

- Julieta (estudiante, La trinchera): sostiene que faltan herramientas para enfrentarnos al sector público, como ser economía, políticas públicas, labor parlamentaria, etc.

- Felipe Vega Terra (estudiante, Clivaje): Es importante que haya previsibilidad en la trayectoria del estudiante de Ciencia Política. Los contenidos mínimos actuales contemplan gran cantidad de temas que muchas veces se plantean como vacancia (ejemplo, siglo XIX).

- Alejandra (estudiante, izquierda al frente/PO): se hace ciertas preguntas: cómo serían las prácticas profesionales, cómo lo de la tesina (que dio muestras de su inutilidad en otras carreras, caso de ciencias de la comunicación), lo de las materias selectivas...

- Jazmín Castaño (graduada/docente): aboga por la continuidad de estas jornadas, que sean plurales y participativas. Observa como vacancia economía política, herramientas para evaluar políticas públicas, técnicas legislativas; habría que pensar cómo sería “teoría de los actores”.

- Martín Amura (estudiante): se queja de que faltan estudiantes en las jornadas y que sólo hay militantes, son jornadas “oligárquicas”, hay que democratizar las mismas. Sostiene que las teorías políticas deben ser anuales y también debe haber más filosofía política. Además, debe haber más comunicación con otras facultades para poder realizar materias de otras carreras.

- Malena (estudiante, Nuevo Encuentro): pide más divulgación de las jornadas, mayor participación y mayor continuidad. Hay que reforzar la diversidad de temas y cuestiones que abarca el politólogo, importancia del rol del politólogo.

- Juan Manuel Croce (estudiante, AA): defiende la divulgación de las jornadas. Se produce un cruce de opiniones al respecto...

- Juan Cibantos (estudiante, AA): falta política “práctica”, esto es, que se vea y analice lo actual, lo contemporáneo. Tendría que haber una materia que analice a los medios de comunicación. Pregonar por la implementación de talleres y de prácticas profesionales.

- Cecilia Abdo Ferez (docente y graduada): objetivos jerarquizados de vacancia. Ver modos de abordaje, contenidos teórico-prácticos. Se necesitan herramientas dinámicas y complejas; mixturar contenidos en materias específicas.

- Franco (estudiante): las vacancias que se discuten en esta comisión son “secundarias”; falta teoría del siglo XIX.

- Carolina Mora (estudiante, AA): estructurar el área sistémica como la teoría política a partir de los actores.

Repiten intervención Paula Bertino para mostrar su preocupación por los abordajes metodológicos; Ignacio (Mella) para reiterar la articulación de economía del CBC con una economía política y pensar a las historias como anuales; Amílcar Salas para destacar lo de las vacancias jerarquizables; Romina (docente) para preguntar cómo sigue esto.

Cierre a cargo de César Caamaño y palabras finales de Martín D' Alessandro.

Caamaño sostiene que hubo divulgación de las jornadas y que las mismas fueron llamadas rápidamente; que hay una contradicción entre los que reclaman continuidad y fluidez pero después se quejan del poco tiempo para difundir y aclaró que en el 2015 no se pudieron concretar las segundas jornadas por la imposibilidad de coordinar fechas debido al año

electoral, tanto en la facultad como a nivel nacional, que llevó a que los distintos espacios políticos no encontraran tiempo disponible para las mismas. También recalcó que lo más preocupante para él es que a la mayoría de los estudiantes de ciencia política no les interesa la política, por más reformas que hagamos, si el que estudia esta carrera no tiene interés en la política, ¿de qué sirve todo esto?

D'Alessandro, por su parte, destacó y celebró que por primera vez en los más de 25 años que está ligado a la carrera se hagan este tipo de jornadas, abiertas y plurales.

Por último, Caamaño, como miembro docente de la Junta de la Carrera, y ante la presencia de la Directora Elsa LLenderozas, se comprometió a que la Junta fije una reunión durante el mes de julio para ver los pasos a seguir en el segundo semestre a los efectos de darle continuidad a estas jornadas y que la reforma vaya tomando más forma...