

Universidad de Buenos Aires

Facultad de Ciencias Sociales

Carrera de Ciencia Política

**Las derechas: identidades, prácticas y perspectivas teóricas**

**Propuesta de Seminario  
para las orientaciones de Teoría Política y Política Comparada**

Docente a cargo: Sergio D. Morresi  
Docentes Auxiliares: Celina Penchansky, Daiana Bacman y Magdalena Garmendia

**Propuesta presentada en Agosto de 2018**

## 1. Fundamentación

Tradicionalmente, pero en particular durante los últimos años, los politólogos han prestado más atención a las ideas y las prácticas asociadas a las izquierdas que a las producidas por los actores identificados con las derechas, a pesar de que estos últimos han tenido un rol decisivo en la definición de las estructuras políticas y los modelos económicos implementados desde comienzos del siglo XX hasta la actualidad, particularmente en América Latina. Hasta cierto punto, esta paradoja es resultado de la empatía (y de su falta de ella) hacia determinadas tradiciones políticas, pero también es fruto de creencias cuestionables según las cuales las derechas son o bien inmutables o bien meros encubrimientos de los intereses materiales dominantes de una sociedad.

El objetivo de este Seminario es mostrar la diversidad y la capacidad de cambio de las ideas y las prácticas del campo de la derecha, la relevancia de su estudio y el carácter fructífero de la combinación de distintos abordajes teóricos y metodológicos. En este sentido, el seminario “Las derechas: identidades, prácticas y teorías en perspectiva comparada” se propone brindar a los estudiantes de Ciencia Política la oportunidad de abordar una temática propia del análisis político, integrando contenidos de teoría política y política comparada. De este modo, la propuesta consiste —por un lado— en movilizar conceptos, categorías y abordajes que los alumnos adquirieron en distintas materias del tronco común de la carrera para estudiar un campo específico (el de las derechas políticas) desde distintas perspectivas y —por el otro— en ofrecer herramientas analíticas que puedan ser aprovechadas por los estudiantes para el estudio de otros tópicos. Para lograr sus metas, el curso propone el estudio en profundidad de ciertas perspectivas teóricas, el análisis de casos específicos, el tratamiento reflexivo de piezas documentales y un espacio para la discusión metodológica.

### *El Seminario*

Este seminario fue formulado por primera vez como una materia optativa en 2016. Al reformular la propuesta original para el formato de Seminario se han introducido cambios de tres tipos. Por un lado, se ha considerado la búsqueda de fortalecer a las orientaciones que está presente en el nuevo Plan de Estudios de la Carrera de Ciencia Política y —en este sentido— se decidió introducir cambios en la bibliografía obligatoria y sugerida para que la propuesta esté más claramente centrada en los lineamientos de las orientaciones Teoría Política y Política Comparada.

En segundo lugar, en atención a la experiencia adquirida en ediciones anteriores del curso, se preparó una propuesta formativa flexible que permite que los temas de las distintas unidades sean “adelantados” ya desde las primeras clases, en orden a que los estudiantes no pierdan en vista en ningún momento el panorama general y los modos en que se relacionan los distintos casos estudiados.

Finalmente, se ha decidido modificar la forma de trabajo en el aula, reforzando la formación de equipos desde el inicio mismo del curso y dando un espacio más relevante a las asignaciones que los estudiantes realizan fuera de los horarios de clase (véanse, más adelante, los lineamientos metodológicos).

### *Relevancia del tema*

¿Tiene sentido hablar de derechas (e izquierdas) en el siglo XXI? ¿Continúa siendo un tema relevante para la Ciencia Política contemporánea analizar un espacio político que, a pesar de sus orígenes claros durante la Revolución Francesa, hoy es definido de modo ambiguo e incluso con fórmulas contradictorias? Suponiendo que efectivamente puedan identificarse derecha e izquierda, ¿es relevante estudiar las identidades, las prácticas y las perspectivas teóricas de apenas una parte del espectro político? Parece claro que la centralidad de la distinción entre derechas e izquierdas (y el estudio en profundidad de las primeras) puede ser objeto de controversias, pero, previsiblemente, la propuesta de este seminario parte de respuestas afirmativas a cada uno de estos interrogantes. En este sentido, a pesar de que la distinción entre la derecha y la izquierda no siempre se establece con precisión y aun cuando la misma no reviste la misma relevancia en todo el mundo, hay buenos motivos para continuar discutiendo sobre derechas e izquierdas no solo en relación al pasado sino también al presente.

Sobre el final del siglo XX, con el derrumbe de los (así llamados) “socialismos reales”, se multiplicaron los diagnósticos que auguraban el fin de los grandes relatos y, como consecuencia lógica, el abandono de las categorías izquierda y derecha. Sin embargo, casi de inmediato, se verificó el avance de distintas expresiones de nuevas formaciones de derecha extrema (neofascistas o neonazis, neopopulismos de derecha) y la renovación de variantes del espectro liberal-conservador (neoliberalismo, neoconservadurismo), poniendo así en claro que quienes habían imaginado un mundo sin ideologías no habían acertado. Aun así, algunos estudiosos auguraron entonces que se trataba apenas de reminiscencias, de vestigios de la política del siglo XX que tenderían a desaparecer una vez que la democracia de tipo liberal terminara de expandirse y afianzarse. No obstante, como es sabido, ese vaticinio tampoco se cumplió. Hoy en día, viejas y nuevas expresiones de la

derecha extremista o moderada no solo continúan presentes, sino que avanzan en países con historias y tradiciones políticas muy distintas entre sí.

Para estudiar los avances recientes del campo de la derecha no resulta suficiente el análisis del presente, sino que también parece necesario ahondar (con distintas herramientas y técnicas analíticas) en las experiencias del pasado y recuperar su complejidad. Así, hay que andar por una línea delgada, sin caer en la tentación de sostener “que no hay nada nuevo bajo el sol” ni en el pecado inverso, el de creer que “no hay antecedentes de lo que está sucediendo” y analizar a los fenómenos como si careciesen de historicidad. Si esta advertencia puede aplicarse para todos los estudios políticos, resulta aún más relevante para analizar las identidades políticas.

### *Abordaje General*

Este seminario propone discutir las derechas (en plural) con un espíritu analítico y crítico. Dicho de otro modo: no se procura aquí ni describir ni imputar a una derecha monolítica y abstracta, sino brindar herramientas para problematizar la categoría de derecha política, estudiar distintas formas de aproximarse a ella y analizar estudios sobre experiencias de derechas concretas que tienen (o tuvieron) un rol relevante.

Durante la cursada, se buscará estudiar tanto las identidades, como las prácticas y las ideas de aquellos que se referencian (o son referenciados) con el campo de la derecha. Para ello, resultan de utilidad tanto las herramientas propias de la política comparada, como las técnicas de los estudios de casos propios de la sociología política y la historia reciente y —muy particularmente— la reflexión teórico política.

## **2. Objetivos y propósitos**

A nivel general, esta materia se propone:

- ofrecer a los estudiantes un panorama amplio pero no superficial sobre las diferentes concepciones teórico-políticas del campo de la derecha.
- fomentar la reflexión crítica de los estudiantes, mediante el planteo de problemas prácticos para la aplicación de los contenidos abordados en el seminario.
- movilizar conocimientos adquiridos en otros cursos para abordar el estudio de un tema específico (el de las derechas políticas).

- mostrar la estructura analítica y metodológica de distintos abordajes e impulsar estudios que tiendan a combinar estrategias, técnicas y métodos para el estudio de los fenómenos políticos.
- impulsar el análisis político desde una perspectiva comparativa y diacrónica.

Se espera que, a lo largo de la cursada, los estudiantes consigan:

- conocer y comprender la pluralidad de las identidades, las prácticas y las perspectivas teóricas del campo de la derecha.
- aprovechar las herramientas adquiridas o movilizadas durante el curso para realizar sus propios análisis.
- incorporar las líneas argumentales básicas de las perspectivas de los distintos análisis incluidos en los contenidos del seminario, favoreciendo así la formación de un conocimiento amplio.
- reconocer ventajas y desventajas de distintas estrategias y abordajes teóricos y metodológicos.
- realizar una lectura comprensiva de las fuentes seleccionadas, establecer conexiones entre ellas y reflexionar críticamente sobre los argumentos que las mismas incorporan.

### 3. Contenidos

El programa del seminario está estructurado en siete unidades, divididas en tres partes. En la primera (unidades 1 y 2) se realiza una introducción del tema, se presentan algunas de las discusiones contemporáneas sobre la pertinencia del estudio de las derechas políticas y se establecen algunos parámetros teóricos y metodológicos. En la segunda (unidades 3 a 6), se incorporan análisis específicos de distintas familias de la derecha, con énfasis en los casos latinoamericanos. En esta parte se notarán ciertos “encabalgamientos” en los contenidos, ya que algunos casos analizados en el curso pueden ser englobados en distintos grupos de derechas (así, por ejemplo, la postura de Ortega y Gasset puede ser leída como propia del elitismo, pero también del liberalismo). Finalmente, en la tercera y última parte (unidad 7), se realiza un balance de los estudios sobre las derechas, se ofrece un panorama sobre la actualidad y la pertinencia del campo, y se ofrecen pautas para aprovechar los conocimientos adquiridos para el estudio de otras temáticas.

A cada unidad se le adjuntan dos listados bibliográficos (las referencias se encuentran al final del programa): fundamental y complementario.

El primer conjunto de textos (fundamental) está formado por textos cuya lectura resulta imprescindible para el seguimiento de las clases teóricas y prácticas.

El segundo grupo (complementario) contiene textos que serán tratados de modo más somero en las clases y cuya lectura se recomienda fuertemente para la realización del trabajo monográfico final que sirve de evaluación (véase el punto 5).

Asimismo, en cada clase se utilizarán documentos de coyuntura seleccionados por el equipo docente y que serán puestos a disposición de los estudiantes de forma anticipada. El objetivo de la incorporación de estos documentos (plataformas partidarias, piezas publicitarias, discursos presidenciales, panfletos partidarios, documentos de trabajo internos de partidos, notas de opinión en medios de comunicación) es poner en práctica las herramientas analíticas adquiridas en el Seminario.

## **Parte I. El Estudio de las derechas**

En la primera parte del Seminario (3 ó 4 clases) se plantea una introducción general al tema del Seminario, se introducen los lineamientos metodológicos y se abordan dos unidades (una de carácter introductorio y terminológico y otra centrada en un repaso de las estrategias analíticas disponibles).

### ***Unidad 1. Presentación general y pertinencia del campo***

Presentación de la materia. ¿Qué es la derecha?: problemas de definición y demarcación entre derechas e izquierdas. El debate sobre la perennidad de las categorías derecha e izquierda en la política contemporánea: abordajes unidimensionales, bidimensionales y multidimensionales. La problematización de los conceptos de libertad e igualdad como rasgos distintivos clave: el debate entre modernos y posmodernos. Diferentes formas de libertad e igualdad en la filosofía, la teoría y la práctica política.

Bibliografía fundamental: Berlin, 1974; Bobbio, 1995; Rodríguez Araujo, 2004, cap. 1; Corbetta, Cavazza y Roccato, 2009.

Bibliografía complementaria: Romero, 1970; Ignazi, 2006, cap. 1; Castles y Mair, 1984; Williams, 2006, caps. 1 a 4.

### ***Unidad 2. Estrategias de abordaje***

Estrategias de identificación de la derecha: los estudios ideológicos, sociológicos y topológicos. El abordaje socio-histórico como alternativa analítica para la ciencia política. Gradientes y grietas: ¿existe el centro político? Las derechas en plural: de la extrema derecha a la centro-derecha. La derecha y la poliarquía: tensión, reacción y convivencia. Las gramáticas de la derecha: riesgo, perversión y futilidad. Discursos, identidades y prácticas políticas: contextos e intenciones.

Bibliografía fundamental: Colomer y Escatel, 2005; Gibson, 1996 (selección de páginas); Hirschman, 1991, caps. 1 y 5; Morresi, 2014.

Bibliografía complementaria: Lakoff, 2006, introducción y caps. 1-3, 6 y 12; Rodríguez Araujo, 2004, cap. 2; Rémond, 2007; Franzmann y Kaiser, 2006; Ignazi, 2006, cap. 2.

## **Parte II. Derechas en plural**

La segunda parte (8 ó 9 clases) es la parte central del Seminario en la que se estudian distintos casos históricos o contemporáneos mediante un análisis de las perspectivas teóricas y distintos estudios sobre casos específicos.

### ***Unidad 3. Autoritarios, reaccionarios y elitistas***

El autoritarismo y su relación con la noción de Estado soberano. La derecha antidemocrática: golpes de Estado, gobiernos tutelados y dictaduras. El tradicionalismo, el integrismo y el pensamiento reaccionario. Las derechas autoritarias fuera del poder. Los jóvenes de extrema derecha. Las mujeres de derecha: autoritarias y autónomas. El elitismo político-cultural.

Bibliografía fundamental: Castagnola y Mieres, 1996; Power, 2009; Schmitt, 1996; Stuart Mill, 1994, caps. 3 y 5; Nash, 1987, caps. 2 y 4; Ortega y Gasset, 2003, primera parte.

Bibliografía complementaria: McGee Deutsch, 1997; McGee Deutsch, 2005; Schmitz, 2006; Gottfried, 2012.

### ***Unidad 4. Nacionalistas, fascistas y populistas***

Fascismo, nazismo, falangismo: ¿una sola familia? La recepción y la traducción del fascismo fuera de Europa: el pueblo como objeto de la política. La derecha nacionalista contra el liberalismo y los partidos políticos. La idea de nación y el anti-izquierdismo como sustratos de las derechas populistas y nacionalistas. El nacionalismo de derecha como problema en América Latina. Del populismo latinoamericano a la derecha populista contemporánea en Europa y Estados Unidos.

Bibliografía fundamental: Gentile, 2004; Besoky, 2013; Lvovich, 2006; Ostiguy y Roberts, 2016; Palacio, 1973 (selección de páginas); Lipset y Raab, 1981, caps. 1 y 9; Hochschild, 2016 (selección de páginas).

Bibliografía complementaria: Canovan, 2002; Franco, 2011; Payne, 1997; Lowndes, 2005; Norris, 2005; Mudde, 2007.

### ***Unidad 5. Liberales, conservadores y neoconservadores***

Liberalismo progresista y conservador. El conservadurismo como actitud y como ideología. Conservadurismo elitista y popular. Diferencias entre el conservadurismo y el pensamiento reaccionario. El liberalismo-conservador como categoría teórica. Las relaciones entre las derechas y la(s) iglesia(s). El conservadurismo, la moralidad y la eticidad. Conservadores y neoconservadores. El neoconservadurismo en Europa y América Latina.

Bibliografía fundamental: Kristol, 1986 (selección de páginas); Nállim, 2014 (selección de páginas); Oakeshott, 2000 (selección de artículos); Zanca, 2006 (selección de páginas); Strauss, 2011.

Bibliografía complementaria: Bell, 2006; Tato, 2009; Heilbrunn, 2008; Morresi, 2015; Rozell y Wilcox, 1996; Strauss, 2009.

### ***Unidad 6. Neoliberales***

El neoliberalismo como propuesta política. Variantes teóricas del neoliberalismo. La aplicación del modelo neoliberal en América Latina. El neoliberalismo en dictadura y en democracia. El rol de los expertos y los *think tanks*. ¿Derechas gramscianas?: la relevancia de las batallas culturales y las redes de pensamiento de las derechas en la práctica neoliberal. El neoliberalismo como expresión político-partidaria.

Bibliografía fundamental: Buchanan y Tullock, 1993 (selección de páginas); Morresi, 2008; Fischer y Plehwe, 2013; Ramírez, 2007 (selección de páginas).

Bibliografía complementaria: Friedman y Director Friedman, 1993 (caps. 1, 2 y 4); Nef, 2003; Levitsky, 2005, caps. 1, 5 y 9; Plehwe, Walpen y Neunhöffer, 2005; Armijo y Faucher, 2002.

## **Parte III. Conclusión**

La tercera parte (1 ó 2 clases) tiene como objeto ofrecer un balance teórico-metodológico de los contenidos a la luz de los debates contemporáneos sobre las derechas con énfasis en América Latina.

### ***Unidad 7. Un balance provisorio sobre las derechas latinoamericanas***

Las derechas desde una perspectiva histórica y comparada. El post-neoliberalismo y la persistencia de las derechas: recalculando el “giro a la izquierda” latinoamericano. Los nuevos tópicos de la derecha: seguridad, moralismo y posideología. La necesidad de repensar a los fenómenos políticos de



manera interdisciplinaria. Mirar más allá de las derechas políticas: el futuro de la democracia latinoamericana y las herramientas socio-históricas para el análisis político.

Bibliografía fundamental: Gago, 2014 (selección de páginas); Wills-Otero, 2014; Luna y Rovira Kaltwasser, 2014; Morresi, 2017.

Bibliografía complementaria: Middlebrook, 2000; Williamson, 2008; Yates y Bakker, 2013; Grugel y Riggirozzi, 2012.

#### **4. Lineamientos metodológicos**

El curso estará basado fundamentalmente en la lectura y la discusión de un conjunto de textos sobre el campo específico y se organizará en base a clases teóricas y prácticas.

Los objetivos de las clases teóricas son presentar y contextualizar temáticas, así como introducir a los estudiantes en los ejes conceptuales y las principales categorías teóricas de los textos incluidos en la bibliografía, hacer hincapié en las categorías y los conceptos más importantes contenidos en cada una de las unidades, ofrecer indicios de las relaciones que pueden establecerse entre los argumentos implicados en la temática tratada y los tópicos que se abordan en otras unidades o asignaturas y brindar la oportunidad de confrontar distintas lecturas y abordajes de un mismo tema. Si bien las clases teóricas tendrán un carácter fuertemente expositivo, se impulsará la participación de los estudiantes mediante preguntas y se buscará interpelar sus concepciones “de sentido común”.

En las clases prácticas, la meta es propender al cumplimiento de los objetivos generales propuestos para el desarrollo del curso; optimizar la capacidad de aprendizaje de los contenidos de la asignatura por parte de los alumnos por medio de la concentración de los esfuerzos en un objeto de estudio específico; incentivar en los alumnos actitudes propias del nivel de educación universitario y facilitar el desarrollo de la reflexión crítica de los estudiantes. En este sentido, se privilegiará el estudio minucioso de uno o más de los textos incluidos en la bibliografía —y cuya temática ya fuera introducida en las clases teóricas— y se procederá al análisis de fuentes. Para ello, se incorporarán elementos facilitadores del aprendizaje de acuerdo a las características de los grupos (discusión sobre documentos partidarios, notas y artículos de opinión relacionados con el tema de la clase), debates abiertos, trabajos grupales en aula, lectura asistida, seminarios, etc.

Además de las clases, los estudiantes cuentan con la posibilidad de asistir a clases de consulta en horarios extra-clase que serán combinados al inicio del curso.

Asimismo, se ofrecerán tres clases extracurriculares optativas que tendrán por objetivo potenciar las competencias de los alumnos en técnicas de trabajo que se estiman relevantes: 1) introduc-

ción al análisis de textos políticos (codificación básica, bibliometría, referencias cruzadas, marcado e interpretación de figuras lingüísticas); 2) introducción al uso de software académico para la redacción de informes (LaTeX, BibTex y sucedáneos propietarios) y 3) introducción a la lectura de textos teóricos (lectura comprensiva, lectura contextual socio-histórica, lectura contextual lingüística, identificación y clasificación de actores y repertorios. Estas clases extracurriculares serán ofrecidas en días y horarios a combinar entre los estudiantes y el cuerpo docente.

## **5. Sistema de evaluación y Régimen de cursada**

La propuesta de evaluación contempla cuatro instancias:

1. Presentar en tiempo y en forma los tres trabajos prácticos escritos que se solicitarán durante el curso. La instancia de los trabajos prácticos vale por el 30% de la nota final.
2. Presentar en tiempo y en forma el proyecto de un trabajo monográfico final. Esta instancia vale por el 10% de la nota final.
3. La participación activa de los estudiantes en las clases será tomada en cuenta. Esta instancia vale por el el 10% de la nota final.
4. Presentación por escrito de un texto con formato académico (monografía, reseña crítica, comentario bibliográfico) referido a un tema, autor/es o fuentes documentales analizados en la asignatura. El escrito —cuyas pautas serán acordadas entre docentes y alumnos y reflejará el Proyecto de Trabajo final (instancia 2)— debe presentarse y eventualmente defenderse en forma oral en la semana final del curso. Esta instancia vale por el 50% de la nota final.

La asignatura se aprobará mediante el cumplimiento de los siguientes requisitos:

1. Cumplir con el mínimo obligatorio estipulado de asistencias que es del setenta y cinco por ciento (75%) tanto para las clases teóricas como para las prácticas.
2. Obtener una calificación igual o superior a 7 (siete) como resultado del total de las evaluaciones.

Los estudiantes que tengan una nota final inferior a 7 (siete), pero igual o superior a 4 (cuatro) podrán regularizar la asignatura y rendir un examen final en las fechas estipuladas por la Institución.

## 6. Cronograma

El cronograma del Seminario será ajustado de acuerdo con el calendario académico, Aquí se reproduce, apenas a modo de ejemplo, el cronograma que se utilizó en 2017 (en el que hubo trece semanas de clase para los días lunes).

<i>Nro.</i>	<i>Tema</i>	<i>Texto de clase práctica</i>	<i>Texto de clase teórica</i>	<i>Actividades</i>
1	Unidad 1	Rodríguez Araujo, 2004, cap. 1; Ignazi, 2006, cap. 1	Berlin, 1974	Consigna Trabajo Final.
2	Unidades 1 y 2	Bobbio, 1995; Corbetta et al., 2009	Hirschman, 1991, caps. 1 y 5; Gibson, 1996 (selección de páginas); Rémond, 2007	Trabajo Práctico en clase sobre documento. Consigna TP1.
3	Unidad 2 y 3	Colomer y Escatel, 2005; Morresi, 2014	Schmitt, 1996	
4	Unidad 3	Castagnola y Mieres, 1996; Power, 2009	(Stuart Mill, 1994, caps. 3 y 5; Nash, 1987, caps. 2 y 4)	Entrega TP1
5	Unidad 3 y 4	(Ortega y Gasset, 2003, primera parte)	Lvovich, 2006; Palacio, 1973; Gentile, 2004	Consigna TP2
6	Unidad 4	Besoky, 2013	Ostiguy y Roberts, 2016; Lipset y Raab, 1981, cap. 1	Trabajo Práctico en clase sobre documento.
7	Unidades 4 y 5	Lipset y Raab, 1981, cap. 9; Hochschild, 2016 (selección de páginas)	Oakeshott, 2000 (selección de artículos)	Entrega TP2
8	Unidad 5	Zanca, 2006 (selección de páginas); Nállim, 2014 (selección de páginas)	Kristol, 1986 (selección de páginas); Strauss, 2009; Strauss, 2011	Entrega de resúmenes de Trabajo Final.
9	Unidad 6	--	Buchanan y Tullock, 1993 (selección de páginas)	Devolución de resúmenes de Trabajo Final. Consigna TP3
10	Unidad 6	Ramírez, 2007 (selección de páginas)	Fischer y Plehwe, 2013	
11	Unidad 7	Morresi, 2008	Luna y Rovira Kaltwasser, 2014; Wills-Otero, 2014	Entrega TP 3
12	Unidad 7	Gago, 2014 (selección de páginas)	Morresi, 2017	Entrega de trabajos finales
13	Cierre de la Materia	--	--	Defensa de trabajos finales

## 7. Bibliografía

Para la planificación de este Seminario se ha hecho un esfuerzo por privilegiar la literatura en castellano. Sin embargo, también se optó por incluir (sobre todo en la bibliografía complementaria) textos en inglés (y también unos pocos francés o portugués). Así, si bien es recomendable que los alumnos tengan un manejo básico de estas lenguas extranjeras (en particular del inglés) para cursar la materia, no se considera un requisito excluyente. Dependiendo el número de estudiantes que no puedan acceder a la bibliografía en otros idiomas, se procederá a realizar traducciones de cátedra o a sugerir alternativas de lectura.

La bibliografía listada aquí no pretende ser exhaustiva, sino que responde a lo que se considera necesario para los lineamientos del curso. Para la confección de los trabajos finales, se indicarán lecturas complementarias específicas, de acuerdo con las temáticas abordadas.

Armijo, L. E. y Faucher, P. (2002). 'We Have a Consensus': Explaining Political Support for Market Reforms in Latin America. *Latin American Politics and Society*, 44(2), 1-40.

Bell, D. (2006). *Las contradicciones culturales del capitalismo* (N. A. Míguez, Trad. pala ed.). Madrid: Alianza.

Berlin, I. (1974). Dos conceptos de Libertad. In J. Bayón (Ed.), *Libertad y Necesidad en la Historia* (pp. 133-180). Madrid: Ediciones de la Revista de Occidente.

Besoky, J. L. (2013). La derecha peronista en perspectiva. *Nuevo Mundo - Mundos Nuevos*, 13), 1-20.

Bobbio, N. (1995). *Derecha e izquierda: razones y significados de una distinción política* (A. Picberlione, Trad.). Buenos Aires: Taurus.

Buchanan, J. M. y Tullock, G. (1993). *El cálculo del consenso*. Madrid: Planeta-Agostini.

Canovan, M. (2002). Taking Politics to the People: Populism as the Ideology of Democracy. In Y. Mény y Y. Surel (Eds.), *Democracies and the populist challenge* (pp. 25-44). New York: Palgrave.

Castagnola, J. L. y Mieres, P. (1996). La ideología política de la dictadura. In AA. VV., (Ed.), *El Uruguay de la dictadura. 1973-1985* (pp. 73-108). Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental.

Castles, F. G. y Mair, P. (1984). Left-Right Political Scales: Some 'Expert' Judgments. *European Journal of Political Research*, 12(1), 73-88.

Colomer, J. M. y Escatel, L. E. (2005). La dimensión izquierda-derecha en América Latina. *Desarrollo Económico*, 45(177), 123-136.

Corbetta, P.; Cavazza, N. y Roccato, M. (2009). Between ideology and social representations: Four theses plus (a new) corone on the relevance and the meaning of the political left and right. *European Journal of Political Research*, 48(5), 622-641.

Fischer, K. y Plehwe, D. (2013). Redes de think tanks e intelectuales de derecha en América Latina. *Nueva Sociedad*, 245), 70-86.

Franco, M. (2011). La depuración interna del peronismo como parte del proceso de construcción del terror de Estado en la Argentina de la década del 70. *A Contracorriente*, 8(3), 23-54.

- Franzmann, S. y Kaiser, A. (2006). Locating Political Parties in Policy Space: A Reanalysis of Party Manifesto Data. *Party Politics*, 12(2), 163-188.
- Friedman, M. y Director Friedman, R. (1993). *Libertad de elegir. Hacia un nuevo liberalismo económico*. Barcelona: Planeta-Agostini.
- Gago, V. (2014). *La razón neoliberal: economías barrocas y pragmática popular*. Buenos Aires: Tinta Limón.
- Gentile, G. (2004). Orígenes y doctrina del fascismo. In R. De Felice (Ed.), *Autobiografía del Fascismo* (pp. 247-271). Torino: Einaudi.
- Gibson, E. L. (1996). *Class and conservative parties: Argentina in comparative perspective*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Gottfried, P. (2012). *Leo Strauss and the conservative movement in America: a critical appraisal*. Cambridge & New York: Cambridge University Press.
- Grugel, J. y Riggirozzi, P. (2012). Post-neoliberalism in Latin America: Rebuilding and Reclaiming the State after Crisis. *Development and Change*, 43(1), 1-21.
- Heilbrunn, J. (2008). *They knew they were right: the rise of the neocons*. New York: Doubleday.
- Hirschman, A. O. (1991). *Retóricas de la intransigencia* (T. Segovia, Trad.). México, DF: Fondo de Cultura Económica.
- Hochschild, A. R. (2016). *Strangers in their own land: anger and mourning on the American right*. New York: New Press.
- Ignazi, P. (2006). *Extreme right parties in Western Europe*. Oxford: Oxford University Press.
- Kristol, I. (1986). *Reflexiones de un neoconservador* (J. C. Gorlier, Trad.). Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Lakoff, G. (2006). *Whose freedom? The battle over America's most important idea*. New York: Farrar, Straus and Giroux.
- Levitsky, S. (2005). *La transformación del justicialismo: del partido sindical al partido clientelista, 1983-1999* (L. Wolfson, Trad.). Buenos Aires: Siglo XXI.
- Lipset, S. M. y Raab, E. (1981). *La política de la sinrazón: el extremismo de derecha en los Estados Unidos 1790-1970* (J. J. Utrilla, Trad.). México, DF: Fondo de Cultura Económica.
- Lowndes, J. (2005). From Founding Violence to Political Hegemony: The Conservative Populism of George Wallace. In *Populism and the mirror of democracy* (pp. 144-171). London: Verso.
- Luna, J. P. y Rovira Kaltwasser, C. (2014). Right (and Left) Politics in Contemporary Latin America. In J. P. Luna y C. Rovira Kaltwasser (Eds.), *The Resilience of the Latin American Right* (pp. 347-365). Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Lvovich, D. (2006). *El nacionalismo de derecha: desde sus orígenes a Tacuara*. Buenos Aires: Capital Intelectual.
- McGee Deutsch, S. (1997). What Difference Does Gender Make? The Extreme Right in the ABC Countries in the Era of Fascism. *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*, 8(2), 1-15.
- McGee Deutsch, S. (2005). *Las derechas. La extrema derecha en la Argentina, Chile y Brasil 1890-1939* (J. C. Cortés, Trad.). Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.

- Middlebrook, K. J. (2000). Conclusion: Conservative Politics, the Right, and Democracy in Latin America. In K. J. Middlebrook (Ed.), *Conservative parties, the right, and democracy in Latin America* (pp. 1-50). Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Morresi, S. D. (2008). *La nueva derecha argentina y la democracia sin política*. Buenos Aires: Biblioteca Nacional - Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Morresi, S. D. (2015). roddrDemocracia y Política en el pensamiento neoliberal y neoconservador. In J. P. Martín y M. Alessio (Eds.), *Mesianismo y Política* (pp. 107-130). Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Morresi, S. D. (2017). ¿Cómo fue posible? Apuntes sobre la prehistoria y el presente del partido PRO. In A. A. Boron y M. Arredondo (Eds.), *Clases medias argentinas: modelo para armar* (pp. 67-85). Buenos Aires: Luxemburg.
- Morresi, S. D. (2014). *La difícil construcción de una derecha democrática en América Latina*. Actas IV Jornadas Internacionais de Problemas Latino-Americanos. América Latina: lutas, experiências e debates por uma integração dos povos, Foz de Iguaçu.
- Mudde, C. (2007). *Populist radical right parties in Europe*. Cambridge & New York: Cambridge University Press.
- Nállim, J. (2014). *Las raíces del antiperonismo: orígenes históricos e ideológicos* (1a edición. ed.). Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Nash, G. H. (1987). *La rebelión conservadora en los Estados Unidos*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Nef, J. (2003). The Chilean Model: Fact and Fiction. *Latin American Perspectives*, 30(5), 16-40.
- Norris, P. (2005). *Radical right: voters and parties in the electoral market*. New York: Cambridge University Press.
- Oakeshott, M. (2000). *El racionalismo en política y otros ensayos* (E. L. Suárez Galindo, Trad.). México D. F.: Fondo de Cultura Económica.
- Ortega y Gasset, J. (2003). *La rebelión de las masas* (Los esenciales de la filosofía). Madrid: Tecnos.
- Ostiguy, P. y Roberts, K. M. (2016). Putting Trump in Comparative Perspective: Populism and the Politicization of the Sociocultural Low. *The Brown Journal of World Affairs*, XIII(1), 25-50.
- Palacio, E. (1973). *Teoría del estado*. Buenos Aires: Eudeba.
- Payne, S. (1997). *A History of Fascism, 1914-1945* (2° ed.). London: UCL.
- Plehwe, D.; Walpen, B. y Neunhöffer, G. (Eds.). (2005). *Neoliberal hegemony: a global critique* (Vol. 18). Milton Park, Abingdon & New York: Routledge.
- Power, M. (2009). *La mujer de derecha. El poder femenino y la lucha contra Salvador Allende, 1964-1973*. Santiago de Chile: Centro Barros Arana.
- Ramírez, H. (2007). *Corporaciones en el poder. Institutos económicos y acción política en Brasil y Argentina. IPÉS, FIEL y Fundación Mediterránea*. Buenos Aires: Lenguaje Claro Editora.
- Rémond, R. (2007). *Les droites aujourd'hui*. Paris: Éd. L. Audibert.
- Rodríguez Araujo, O. (2004). *Derechas y ultraderechas*. México: Siglo XXI.
- Romero, J. L. (1970). *El pensamiento político de la derecha latinoamericana*. Buenos Aires: Paidós.

- Rozell, M. J. y Wilcox, C. (1996). Second coming: The strategies of the new Christian right. *Political Science Quarterly*, 111(2), 271-294.
- Schmitt, C. (1996). *Situación histórico intelectual del parlamentarismo hoy*. Madrid: Tecnos.
- Schmitz, D. F. (2006). *The United States and right-wing dictatorships, 1965-1989*. New York: Cambridge University Press.
- Strauss, L. (2009). Comentario sobre *El concepto de lo político* de Carl Schmitt (A. Obermeier, Trad.). In H. Meier (Ed.), *Carl Schmitt, Leo Strauss y "El concepto de lo político"*. *Sobre un diálogo entre ausentes* (2º ed., pp. 133-168). Madrid: Katz.
- Strauss, L. (2011). Las tres olas de la modernidad (L. Nosetto, Trad.). In *Leo Strauss: el filósofo en la ciudad* (pp. 51-66). Buenos Aires: Prometeo.
- Stuart Mill, J. (1994). *Del gobierno representativo*. Madrid: Tecnos.
- Tato, M. I. (2009). Nacionalistas y conservadores entre Yrigoyen y la "década infame". In L. A. Bertoni y L. D. Privitellio (Eds.), *Conflictos en democracia: la vida política argentina entre dos siglos, 1852-1943*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- Williams, M. H. (2006). *The impact of radical right-wing parties in West European democracies*. New York: Palgrave Macmillan.
- Williamson, J. (2008). A short story of the Washington Consensus. In N. Serra y J. E. Stiglitz (Eds.), *The Washington Consensus reconsidered towards a new global governance* (pp. 14-30). Oxford & New York: Oxford University Press.
- Wills-Otero, L. (2014). Colombia. Analyzing the Strategies for Political Action of Álvaro Uribe's Government, 2002–2010. In J. P. Luna y C. Rovira Kaltwasser (Eds.), *The Resilience of the Latin American Right* (pp. 194-215). Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Yates, J. S. y Bakker, K. (2013). Debating the 'post-neoliberal turn' in Latin America. *Progress in Human Geography*, 38(1), 62-90.
- Zanca, J. A. (2006). *Los intelectuales católicos y el fin de la cristiandad, 1955-1966*. Victoria: Universidad de San Andrés - Fondo de Cultura Económica.