

FILOSOFÍA Y MÉTODOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES

Primer Cuatrimestre de 2019

Profesor Titular: Jorge Lulo

Profesores Adjuntos: Germán J. Pérez, Paula Varela

Jefe de Trabajos Prácticos: Micaela Libson

Ayudantes: Tomás Schuster, Uriel Aiskovich, Marcos Carbonelli, Magdalena Garmendia,
Cecilia Padilla

PROGRAMA

INTRODUCCIÓN

La materia se propone la presentación de un panorama exhaustivo de las diversas corrientes epistemológicas que han informado la investigación en ciencias sociales desde la conformación de este campo de conocimiento hasta la actualidad, haciendo hincapié en los debates actuales acerca del carácter crítico de las ciencias sociales. Concebimos a la reflexión epistemológica como aquella destinada a indagar las condiciones de producción y las reglas de validación de un tipo específico de conocimiento: las ciencias sociales y particularmente la ciencia política. En tal sentido, nuestro interés estará dirigido a responder al siguiente interrogante: ¿qué significa hacer ciencia social y cómo se hace? La respuesta nos obligará a un recorrido que se articulará en tres dimensiones convergentes:

- a) La discusión acerca de la especificidad del conocimiento científico respecto de otras formas de saber en relación con las cuales la ciencia define sus criterios de pertinencia y validez, principalmente la filosofía y la ideología.
- b) La problemática derivada del carácter fáctico de las ciencias sociales en tanto se trata de un tipo de conocimiento que nos informan algo acerca de nuestro mundo de experiencia. Este rasgo compartido entre las ciencias sociales y las ciencias naturales, a diferencia de las ciencias formales, requiere de una detallada reflexión sobre la contrastación, la objetividad y el control metodológico de los enunciados que componen las teorías científicas.
- c) Los debates sobre el método específico que deben desarrollar las ciencias sociales en la medida en que su objeto -la realidad social- se presenta como un medio de generación de significados, interpretaciones y estrategias por parte de los propios actores que lo producen y reproducen a través de sus

prácticas cotidianas. Aquí aparecen como fundamentales las problemáticas asociadas a las teorías interpretativas y comprensivas que han avanzado en la elaboración de una metodología de análisis y contrastación de esta realidad significativa asumiendo las implicancias críticas que toda intervención en ciencias sociales conlleva.

FUNDAMENTACION DEL CURSO

A partir de mediados del siglo XIX, las ciencias sociales emergieron y se desarrollaron como disciplinas específicas en el marco del imaginario positivista según el cual todas las ciencias empíricas debían converger hacia un método de explicación y contrastación unificado. De esta suerte, las nóveles ciencias sociales construyeron sus primeras tradiciones sistemáticas teniendo como referencia los desarrollos teórico-metodológicos de las ciencias naturales, que establecieron el horizonte epistemológico y normativo de su evolución. Más allá de posteriores evoluciones técnicas y metodológicas, las ciencias sociales han conservado la preocupación por ajustarse a las reglas fundamentales del método científico: coherencia, sistematicidad, unicidad, simplicidad, contrastación, objetividad.

Pero desde los años '60 del siglo pasado se ha venido desarrollando una segunda respuesta al problema del estudio científico de la realidad social: como el objeto de estudio de la ciencia social es el actor social, y como éste no se comporta cual materia pasiva en su mundo, sino que lo interpreta, lo hace, lo juzga y lo cambia, el método de aquélla ha de tener sus peculiaridades. Así, nace toda una corriente (la hermenéutica o comprensivista) que en vez de plantear una relación clásica entre sujeto y objeto del conocimiento, sugiere la idea de un acercamiento comunicativo entre sujetos. A partir de ella se revalorizan los aspectos de la subjetividad de la vida social, las interpretaciones cotidianas del mundo, la acción y los significados socialmente atribuidos a ella. En este sentido, consideramos fundamental para la formación académica y profesional del/la politólogo/a el ejercicio de una reflexión crítica acerca de las formas de abordaje de la trama social donde los actores se constituyen, atendiendo a las formas de intervención que todo conocimiento científico implica sobre el objeto que analiza.

Es así que el denominado giro lingüístico pone en el centro el problema del lenguaje como medio privilegiado de producción de la realidad social, por un lado, y como herramienta analítica del conocimiento de la misma, por el otro. No sólo para las ciencias sociales, sino para todas las ciencias empíricas, se abre un debate sobre el problema de la relación entre los fenómenos que se pretenden explicar y las formas en que el lenguaje estructura nuestra interpretación del mundo. No obstante, la nueva teoría social encontró que las perspectivas en conflicto reflejaban de modo diverso dimensiones constitutivas de la realidad social y por ende imprescindibles todas ellas para su explicación y comprensión. Coherentemente con ello, algo similar pasó con los métodos: los enfoques

cuantitativos y cualitativos o los estudios macro y micro sociales dejaron de ser antagonistas y pasaron a ser entendidos como complementarios. En este marco se hizo evidente que las ciencias sociales no sólo nos aportan elementos para una mejor comprensión de la realidad social, sino también de las dimensiones sociales de la realidad toda. Es que las ciencias sociales han podido mostrar que la propia dicotomía naturaleza – sociedad es al menos relativa y que la complejidad de lo real obliga cada vez más a pensar en perspectivas teóricas y metodológicas que atraviesen las fronteras disciplinarias, no sólo dentro de las ciencias sociales, sino entre éstas y las ciencias naturales. Temas como el ambiente, la salud, el desarrollo y tantos otros que son centrales en las problemáticas del mundo contemporáneo exigen un tratamiento tal.

De acuerdo con estos desarrollos, consideramos fundamental introducir al estudiante en la complejidad que presentan los actuales debates acerca de la validez de las teorías, los métodos y las técnicas en ciencias sociales. Asumir la complejidad inherente a una realidad social dinámica y significativa no debe reducir a las ciencias sociales a la mera descripción de las redes de interacción en el plano del sentido común, sino que, partiendo de tales redes sociales, su propósito debe enfocarse en explicar y criticar los procesos sociales que vinculan a la acción social con las estructuras sociales que, al mismo tiempo, la limitan en sus posibilidades transformadoras. Lo expuesto nos obliga a repensar nociones como la de la conexión entre las teorías y las prácticas sociales o la posibilidad de la objetividad en el conocimiento de la vida social. La relación misma entre el conocimiento social y las posibilidades de emancipación humana -lo que llamamos el problema de la crítica- será un aspecto central de nuestro recorrido. A los clásicos y nuevos enfoques de la teoría social y a estas cuestiones específicas están dedicadas las distintas unidades que componen el presente programa, que se orienta decididamente a la reconstrucción reflexiva de los principales problemas de la teoría social y política contemporánea.

OBJETIVOS

Que los estudiantes:

1. Conozcan el estado actual de la cuestión en el área de la filosofía de las ciencias.
2. Puedan desarrollar una reflexión crítica sistemática sobre la relación entre ciencias sociales y ciencias naturales.
3. Conozcan los principales tópicos de la discusión acerca de la especificidad de las ciencias sociales
4. Tomen conciencia del valor y límites que impone al conocimiento científico el contexto histórico, social y cultural.
5. Adquieran las competencias necesarias para manejar lenguaje técnico correspondiente
6. Comprendan los principales problemas que componen la agenda típica del área disciplinar

7. Desarrollen su espíritu crítico y lo apliquen a la información adquirida.
8. Desarrollen su capacidad de abordar problemas en las situaciones concretas de su futura profesión con un enfoque sistemático y metódico.
9. Se afiancen en el trabajo colectivo e interdisciplinario.
10. Tomen conciencia del compromiso ético-político que implica el ejercicio responsable de la actividad científica.

CONTENIDOS

Unidad 1. La problemática del conocimiento científico.

El método científico. Teorías, hipótesis y problemas. Base empírica y contrastación: verificación, confirmación, corroboración, refutación. Filosofía y ciencia: la línea divisoria lingüística en el campo de la política. La científicidad de lo político. El monismo metodológico. Criterios de demarcación. La lógica de la investigación científica. La explicación científica. Tipos de explicación. Explicación y causalidad. Falsacionismo, empirismo lógico y nuevas corrientes posempiristas. Kuhn: paradigma, ciencia normal y revolución científica.

Bibliografía.

a. De prácticos.

G. Sartori, *LA POLITICA. LOGICA Y METODO EN LAS CIENCIAS SOCIALES*, F.C.E., México, 1992. Capítulo VIII: La política como ciencia.

b. De teóricos.

K. Popper, *LA LOGICA DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA*, Tecnos, Madrid, 1971. Capítulo I: Panorama de algunos problemas fundamentales.

F. G. Schuster, *EXPLICACION Y PREDICCION*, CLACSO Libros, Buenos Aires, 2005. Capítulos 1 a 5.

I. Hacking, *REPRESENTAR E INTERVENIR*, Paidós, México, 1997. Introducción: racionalidad.

T. Kuhn, *LA ESTRUCTURA DE LAS REVOLUCIONES CIENTIFICAS*, Fondo de Cultura Económica, México, 2013. Capítulo IX.

c. De apoyo.

A. Cuevas, *ORGANIZACIÓN Y ESTRUCTURA DEL CONOCIMIENTO CIENTIFICO*, Buenos Aires, EUDEBA, 2016. Capítulos 1 y 2.

- A. Chalmers, *¿QUE ES ESA COSA LLAMADA CIENCIA?*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1986.
- K. Popper, *CONJETURAS Y REFUTACIONES*, Paidós, Barcelona, 1991.
Capítulo 1: La ciencia: conjeturas y refutaciones.
- H. Brown, *LA NUEVA FILOSOFIA DE LA CIENCIA*, Tecnos, Madrid, 1998.
Capítulo X.
- G. Klimovsky, *LAS DESVENTURAS DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO. A-Z*, Buenos Aires, 1996.
- J. Hughes y W. Sharrock, *LA FILOSOFIA DE LA INVESTIGACION SOCIAL*, Fondo de Cultura Económica, México, 1999. Cap. II: La ortodoxia positivista.
- F. L. Schuster, “Del naturalismo al escenario posempirista”, en F. L. Schuster (comp.) *FILOSOFÍA Y MÉTODOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES*, Manantial, Buenos Aires, 2002.

Unidad 2. Tradición explicativa y tradición comprensivista en las ciencias sociales

Gino Germani y la conformación de un campo científico en Argentina y Latinoamérica. Descripción, explicación y comprensión de los fenómenos sociales. La sociología comprensivista de Max Weber. Tipos ideales y neutralidad valorativa. Actitud natural y sentido común en la conformación del mundo social. Las ciencias sociales como construcciones de segundo grado. El sentido subjetivo de la acción social y el reduccionismo empirista. El debate explicación vs. comprensión. Causas y motivos en la explicación de la acción social.

Bibliografía.

a. De prácticos

- G. Germani, “Sobre algunas consecuencias prácticas de ciertas posiciones metodológicas en sociología, con especial referencia a la orientación de los estudios sociológicos en la América Latina” (1952), en GINO GERMANI. *LA SOCIEDAD EN CUESTION*, C. Mera y Rebón, J. (coords.), CLACSO-IIGG, Buenos Aires, 2010.
- A. Schütz, “Formación de conceptos y teorías en ciencias sociales”, en *EL PROBLEMA DE LA REALIDAD SOCIAL*, Amorrortu, Buenos Aires, 1974.

b. De teóricos

- G. von Wright, *EXPLICACION Y COMPRENSION*, Alianza, Madrid, 1987. Capítulo 1: Dos tradiciones.

- M. Weber, *ECONOMÍA Y SOCIEDAD*, FCE, México, 1969, cap. 1 [fragmento pp. 5 a 27].
- P. Rossi, “Introducción”, en M. Weber, *ENSAYOS SOBRE METODOLOGÍA SOCIOLÓGICA*, Amorrortu, Buenos Aires, 1993.
- c. De apoyo.
- E. De la Garza Toledo y G. Leyva, *TRATADO DE METODOLOGIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES. PERSPECTIVAS ACTUALES*, Fondo de Cultura Económica, México, 2012, Introducción.
- R. Bernstein, *LA REESTRUCTURACIÓN DE LA TEORÍA SOCIAL Y POLÍTICA*, FCE, México, 1982. Capítulos 1 y 3.
- E. Nagel, *LA ESTRUCTURA DE LA CIENCIA*, Paidós, Buenos Aires, 1981. Capítulo XIII.
- A. Blanco, *RAZÓN Y MODERNIDAD. GINO GERMANI Y LA SOCIOLOGÍA EN LA ARGENTINA*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2006. Capítulos 4: La crisis de la razón y el programa de un racionalismo ampliado; 6: La disputa por el método y el proyecto de una “ciencia unificada” y 7: La institucionalización de la “sociología científica”.
- P. Berger y T. Luckmann, *LA CONSTRUCCION SOCIAL DE LA REALIDAD*, Amorrortu, Buenos Aires, 1989. Capítulo I: Los fundamentos del conocimiento en la vida cotidiana.
- J. Dreher, “Fenomenología: Alfred Schütz y Thomas Luckmann”, en *TRATADO DE METODOLOGIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES: PERSPECTIVAS ACTUALES*, Fondo de Cultura Económica, México, 2012.
- D. Soldano, “La subjetividad a escena. El aporte de Alfred Schütz a las ciencias sociales”, en F. L. Schuster (comp.) *FILOSOFÍA Y MÉTODOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES*, Manantial, Buenos Aires, 2002.
- L. Tonelli y Aznar L., “La Ciencia Política en el fin de siglo. Aportes para (re)iniciar la discusión”; en *SOCIEDAD* n° 3, Buenos Aires, 1993.

Unidad 3. Problemas epistemológicos de la ciencia política

Individualismo y holismo metodológicos. La teoría de la elección racional. Racionalidad e interacción estratégica. Teoría de los juegos. Tipos de juegos y su aplicación en la ciencia política. El método comparativo. Comparabilidad e inconmensurabilidad. Estudios de caso. Ontología, epistemología, metodologías y métodos en las ciencias sociales. La pluralidad de enfoques teóricos. Métodos cuantitativos y cualitativos. La integración metodológica.

Bibliografía.

a. De prácticos

M. Hollis, *FILOSOFÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES*, Ariel, Barcelona, 1998.
Capítulo 6.

b. De teóricos

C. Yturbe, “Individualismo metodológico y holismo”, en M. Cruz, *INDIVIDUO, MODERNIDAD, HISTORIA*, Tecnos, Madrid, 1993.

G. Sartori, “Comparación y método comparativo”, en G. Sartori y L. Morlino (eds.), en *LA COMPARACION EN CIENCIAS SOCIALES*, Alianza, Madrid, 1994.

D. Della Porta y M. Keating, “¿Cuántos enfoques hay en ciencias sociales? Introducción epistemológica”, en *ENFOQUES Y METODOLOGIAS DE LAS CIENCIAS SOCIALES. UNA PERSPECTIVA PLURALISTA*, D. Della Porta y M. Keating (eds.), Akal, Madrid, 2013.

c. De apoyo.

J. Elster, *EL CAMBIO TECNOLOGICO*, Gedisa, Madrid, 1987. Introducción a la primera parte y capítulo 3.

G. Lodola, “*Teoría de los juegos: enfoques y aplicaciones*”, en E. Kvaternik (Ed.), *ELEMENTOS PARA EL ANÁLISIS POLÍTICO*, Paidós, Buenos Aires, 1997.

S. Pereyra, “Individualismo metodológico y ciencias sociales: argumentos críticos sobre la teoría de la elección racional”, en F. L. Schuster (comp.) *FILOSOFÍA Y MÉTODOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES*, Manantial, Buenos Aires, 2002. Capítulo 3.

D. Collier, “El método comparativo: dos décadas de cambios”, en G. Sartori y L. Morlino (eds.), *LA COMPARACION EN CIENCIAS SOCIALES*, Alianza, Madrid, 1994.

G. Almond, “Mesas separadas: escuelas y corrientes en las ciencias políticas”, en G. Almond, *UNA DISCIPLINA SEGMENTADA. ESCUELAS Y CORRIENTES EN LAS CIENCIAS POLITICAS*, F.C.E., México, 1999.

D. Marsh y G. Stoker (eds.), *TEORIA Y METODOS DE LA CIENCIA POLITICA*, Alianza, Madrid, 1997. Introducción a cargo de G. Stoker.

S. Bartolini, Capítulo 2 “Metodología de la investigación política”, en G. Pasquino, S. Bartolini, M. Cotta, L. Morlino, A. Panebianco, *MANUAL DE CIENCIA POLITICA*, Alianza, Madrid, 1988.

Unidad 4. El giro lingüístico en la filosofía de las ciencias sociales: los modelos hermenéuticos. La

superación del dualismo entre la acción y la estructura

Acción, estructura y sistema en la teoría social contemporánea. La noción de agente: capacidad y cognoscibilidad. La teoría de la estructuración de A. Giddens. El carácter virtual de la estructura: reglas y recursos. La superación del dualismo. Reflexividad y recursividad en el proceso de estructuración. La doble hermenéutica en ciencias sociales. Breve historia del pensamiento hermenéutico. Lenguaje y realidad social. Modelos hermenéuticos: la interpretación en ciencias sociales como proceso complejo. El paradigma del texto en la teoría de la acción. La analogía entre el texto y la acción social significativa. Las ventajas epistemológicas del modelo del texto. La cuestión metodológica: de la comprensión a la interpretación crítica. Función de la explicación en el modelo propuesto por Ricoeur. La presencia de la historia en la comprensión.

Bibliografía.

a. De prácticos

A. Giddens, *LA CONSTITUCION DE LA SOCIEDAD. BASES PARA LA TEORIA DE LA ESTRUCTURACION*, Amorrortu, Buenos Aires, 1995. Introducción y Capítulo 1.

b. De teóricos

P. Ricoeur, “El modelo del texto: la acción significativa considerada como un texto”, en *DEL TEXTO A LA ACCION. ENSAYOS DE HERMENEUTICA II*, Fondo de Cultura Económica, México, 2001.

J. Lulo, “La vía hermenéutica: las ciencias sociales entre la epistemología y la ontología”, en F. L. Schuster (comp.) *FILOSOFÍA Y MÉTODOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES*, Manantial, Buenos Aires, 2002.

c. De apoyo.

A. Giddens, *LAS NUEVAS REGLAS DEL MÉTODO SOCIOLOGICO*, Amorrortu, Buenos Aires, 1987. Capítulos 1, 2 y Conclusión.

A. Giddens, *EL CAPITALISMO Y LA MODERNA TEORÍA SOCIAL*, Labor, Barcelona, 1992. Capítulo 10.

A. Giddens, *CONSECUENCIAS DE LA MODERNIDAD*, Madrid, Alianza, 1999. Capítulo 1.

I. Cohen, “La teoría de la estructuración y la praxis”; en A. Giddens A. y J. Turner, *LA TEORÍA SOCIAL HOY*, Madrid, Alianza, 1990.

P. Varela y V. Bosoer, “Agencia y estructura: reflexiones en torno a la teoría de la estructuración”, en F. L. Schuster (comp.) *FILOSOFÍA Y MÉTODOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES*, Manantial, Buenos Aires, 2002.

- C. Hay, “Estructura y actuación (agency)”, en *TEORIA Y METODOS DE LA CIENCIA POLITICA*, D. Marsh y G. Stoker (eds.), Alianza, Madrid, 1997.
- H. Gadamer, *VERDAD Y METODO*, Sígueme, Salamanca, 1977. Capítulo IX.
- J. Grondin, *INTRODUCCION A LA HERMENEUTICA FILOSOFICA*, Herder, Barcelona, 1999.
- J. Lulo, “Defensa y cuestionamiento del sentido: hermenéutica, estructuralismo y deconstrucción en la filosofía de las ciencias sociales contemporáneas”, en H. Palma (editor), *CONEXIONES Y FRONTERAS. DESAFIOS FILOSOFICOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES EN EL SIGLO XXI*, Editorial Biblos, Buenos Aires, 2018.
- P. Ricoeur, “Explicar y comprender”, en *DEL TEXTO A LA ACCION. ENSAYOS DE HERMENEUTICA II*, Fondo de Cultura Económica, México, 2001.
- A. Velasco Gómez, “Hermenéutica y ciencias sociales”, en *TRATADO DE METODOLOGIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES. PERSPECTIVAS ACTUALES*, E. De la Garza Toledo y Leyva G. (eds.), Fondo de Cultura Económica, México, 2012.
- R. Bernstein, *BEYOND OBJETIVISM AND RELATIVISM. SCIENCE, HERMENEUTICS AND PRAXIS*, University of Pennsylvania Press, 1983. Part One. Beyond objectivism and relativism: an overview.
- A. Heller, “De la hermenéutica en las ciencias sociales a la hermenéutica de las ciencias sociales”, en Á. Heller y F. Fehér, *POLÍTICAS DE LA POSMODERNIDAD*, Península, Barcelona, 1989.
- C. Geertz, “Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura”, en *LA INTERPRETACION DE LAS CULTURAS*, Gedisa, Barcelona, 1989.

<p>Unidad 5. La teoría crítica de la Escuela de Frankfurt: la transformación social y el problema de la objetividad en las ciencias sociales</p>

La distinción entre teoría crítica y teoría tradicional. Los aportes de la Escuela de Frankfurt para la elaboración de una teoría crítica de la sociedad. Crítica de la ideología y ciencias sociales emancipatorias. Habermas y la conexión entre interés y conocimiento. La dinámica de la autorreflexión en la ciencia social crítica. La fundamentación normativa de una teoría crítica de la sociedad. La teoría de la acción comunicativa y sus tres ejes principales: la problemática de la racionalidad, la distinción entre sistema y mundo de la vida y el rescate de los ideales de la Modernidad. El papel de la pragmática formal. La reconstrucción del método de las ciencias sociales en Habermas: actitud objetivante y actitud realizativa, el rol del científico social como participante virtual. La defensa de un ámbito de objetividad sin neutralidad valorativa.

Bibliografía

a. De prácticos

J. Habermas, *TEORÍA DE LA ACCIÓN COMUNICATIVA*, Buenos Aires, Taurus, 1989. Tomo 1, Introducción, apartado 4: La problemática de la “comprensión” en las ciencias sociales.

b. De teóricos

- M. Horkheimer, “Teoría tradicional y teoría crítica”, en *TEORIA CRITICA*, Amorrortu, Buenos Aires, 2008.
- A. Honneth, “Teoría crítica”, en *LA TEORIA SOCIAL, HOY*, Madrid, Alianza, 1990.
- J. Habermas, *TEORÍA DE LA ACCIÓN COMUNICATIVA*, Taurus, Madrid, 1989. Tomo 1. Introducción: accesos a la problemática de la racionalidad (pp. 15 a 43).

c. De apoyo

- G. Pérez, “Hablar, actuar, juzgar: contribuciones de la pragmática a la teoría social contemporánea”, en F. L. Schuster (comp.) *FILOSOFÍA Y MÉTODOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES*, Manantial, Buenos Aires, 2002.
- G. Leyva y Mesquita Sampaio de Madureira M., “Teoría crítica: el indisoluble vínculo entre la teoría social y la crítica normativa inmanente”, en *TRATADO DE METODOLOGIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES: PERSPECTIVAS ACTUALES*, E. De la Garza y Leyva G. (eds.), Fondo de Cultura Económica, México, 2012.
- R. J. Bernstein, *LA REESTRUCTURACIÓN DE LA TEORÍA SOCIAL Y POLÍTICA*, Fondo de Cultura Económica, México, 1982. Capítulo IV.
- R. Wiggershaus, *LA ESCUELA DE FRÁNCFORT*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2010. Capítulo 7.
- J. Habermas, “Un fragmento (1977): El objetivismo en las ciencias sociales”, en *LA LOGICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES*, Tecnos, Madrid, 1988.
- J. Habermas, *VERDAD Y JUSTIFICACION*, Trotta, Madrid, 2002. Capítulo 2: Racionalidad del entendimiento: aclaraciones al concepto de racionalidad comunicativa desde la teoría de los actos de habla.
- P. Ricoeur, “hermenéutica y crítica de las ideologías”, en *DEL TEXTO A LA ACCION. ENSAYOS DE HERMENEUTICA II*, Fondo de Cultura Económica, México, 2001.
- P. Bourdieu, *EL OFICIO DE CIENTIFICO. CIENCIA DE LA CIENCIA Y REFLEXIVIDAD*, Anagrama, Barcelona, 2003.

Unidad 6. Las ciencias sociales como discursos disciplinarios. Genealogía y variedades de la crítica

La discusión sobre el sentido emancipatorio de las ciencias sociales: ciencias sociales y sociedad disciplinaria. La analítica del poder/saber. El método genealógico: voluntad de verdad y subjetividad. La distinción entre crítica normativa y crítica genealógica. La crítica como actitud: analítica de la verdad y ontología del presente. La crítica como práctica social. Las dimensiones de la crítica según la visión de A. Honneth. Hacia una convergencia de las tradiciones críticas.

Bibliografía.

a. De prácticos

M. Foucault, *LA VERDAD Y LAS FORMAS JURÍDICAS*, Conferencias 4ª y 5ª, Gedisa, Barcelona, 1992.

b. De teóricos

M. Foucault, "Nietzsche, la genealogía, la historia", en *MICROFICA DEL PODER*, Madrid, La Piqueta, 1979.

M. Foucault, "¿Qué es la crítica?", en *DAIMON* Revista Internacional de Filosofía, Universidad de Murcia, N° 11, 1995.

A. Honneth, "Crítica reconstructiva de la sociedad con salvedad genealógica. Sobre la idea de "crítica" en la Escuela de Frankfurt", en *PATOLOGIAS DE LA RAZON. HISTORIA Y ACTUALIDAD DE LA TEORIA CRITICA*, Katz, Buenos Aires, 2009.

c. De apoyo.

H. Dreyfus y P. Rabinow, *MICHEL FOUCAULT: MÁS ALLÁ DEL ESTRUCTURALISMO Y LA HERMENÉUTICA*, Nueva Visión, Buenos Aires, 2001.

M. Foucault, *EL ORDEN DEL DISCURSO*, Tusquets, Buenos Aires, 1987.

M. Foucault, *LAS PALABRAS Y LAS COSAS*, Siglo XXI, México, 1978.

M. Foucault, "El sujeto y el poder", en H. Dreyfus Rabinow P., *MICHEL FOUCAULT: MÁS ALLÁ DEL ESTRUCTURALISMO Y LA HERMENÉUTICA*, Nueva Visión, Buenos Aires, 2001.

M. Foucault, *HISTORIA DE LA SEXUALIDAD Vol. 1*, Siglo XXI, México, 1986. Parte IV.

I. Cusset y S. Haber, *HABERMAS / FOUCAULT. TRAYECTORIAS CRUZADAS, CONFRONTACIONES CRÍTICAS*, Buenos Aires, Nueva Visión, 2007.

- P. Hurtado Valero, *MICHEL FOUCAULT (UN PROYECTO DE ONTOLOGIA HISTORICA)*, Agora, Málaga, 1994.
- E. Castro, *INTRODUCCION A FOUCAULT*, Siglo XXI, México, 2015.
- M. Walzer, *INTERPRETACION Y CRITICA SOCIAL*, Nueva Visión, Buenos Aires, 1993.

ORGANIZACIÓN DE LA CÁTEDRA

El curso se divide en clases teóricas y prácticas. En las primeras se ofrecen los marcos conceptuales que dan sentido a las discusiones epistemológicas que se plantean en cada uno de los módulos del programa. En los prácticos se trabajará sobre la lectura, comprensión e interpretación crítica de algunos textos representativos de las ideas propuestas. Sumado a esto se detalla una bibliografía de apoyo, destinada a complementar el tratamiento de cada uno de los temas que presenten dificultades. El apoyo y orientación para todas las lecturas están a cargo de los Ayudantes y será coordinado por los Profesores de la cátedra, llevándose a cabo en los horarios de clase o en horas de consulta a convenir oportunamente.

EVALUACIÓN Y APROBACIÓN

La materia se encuadra en el régimen de promoción sin examen final obligatorio (Art. 38 Res. CD N° 3683/12). La evaluación se hará a través de las siguientes instancias:

- 1. Un primer parcial presencial** tendiente a evaluar la comprensión de los conceptos básicos de la materia, por parte de los alumnos (incluye el contenido de las clases y la bibliografía de teóricos y de prácticos de las unidades 1, 2 y 3). La fecha de evaluación será anunciada en cada una de las comisiones de prácticos.
- 2. Una segunda instancia de examen de tipo monográfico con defensa oral** tendiente a evaluar capacidad de reflexión y argumentación de los estudiantes respecto de una determinada problemática teórico-metodológica -propuesta por la cátedra- (incluye el contenido de las clases y la bibliografía de teóricos y de prácticos de las unidades 4, 5 y 6). Esta instancia se divide en dos partes:
 - a)** La elaboración y entrega en forma escrita de una monografía desarrollada por equipos de no más de 3 estudiantes, en la semana 13 del cuatrimestre. Las consignas de la misma serán provistas por la cátedra.
 - b)** La defensa de la monografía que será de carácter individual y presencial, y se llevará a cabo a la semana siguiente de entregado el trabajo.

Como resultado de las dos primeras instancias de evaluación **(1 y 2)** cada estudiante se encontrará en alguna de las siguientes condiciones académicas:

- a. HABILITADO/A LA PROMOCIÓN DE LA MATERIA:** Quienes hayan obtenido al menos 7 puntos en cada una de las dos instancias de evaluación parcial.
- b. FINAL REGULAR:** Quienes hayan obtenido un promedio de cursada entre 4 y 6.49 puntos sin registrar ningún aplazo, rendirán un examen final oral en carácter de alumno/as regulares, en las fechas que la Facultad estipule a partir de la finalización del cuatrimestre.
- c. RECUPERATORIO:** Quienes hayan obtenido menos de 4 puntos en alguna de las instancias parciales de evaluación **(1 y 2)**, tendrán la opción de presentarse a un examen recuperatorio. Podrá recuperarse solamente uno de los exámenes parciales siendo indispensable haber obtenido como mínimo 4 puntos en el otro examen.
- d. LIBRES:** Quedarán en condición de libres, lo que significa que no se considera aprobado el cursado regular de la materia, aquello/as alumno/as que:
1) hayan obtenido menos de 4 puntos en las dos instancias parciales de evaluación; 2) quienes hayan obtenido menos de 4 puntos en el examen recuperatorio y 3) quienes no hayan cumplido con alguna de las instancias de evaluación previamente estipuladas.

Lo/as alumno/as regulares tienen hasta dos años de plazo, según la reglamentación vigente, para rendir el examen final. Si no lo hubieren aprobado en el transcurso de ese plazo, pasarán a la condición de libres. Lo/as alumno/as libres deben rendir un examen en dos instancias: una escrita de carácter eliminatorio y una oral.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

1. Ayer, A., *EL POSITIVISMO LÓGICO*. EUDEBA, Buenos Aires, 1975.
1. Blalock, H., *INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN SOCIAL*. Amorrortu, Buenos Aires.
1. Bourdieu, P., *EL SENTIDO PRÁCTICO*. Taurus, Madrid, 1991.
1. Cicourel, A., *EL MÉTODO Y LA MEDICIÓN EN SOCIOLOGÍA*, Ed. Nacional, Madrid, 1982.
1. Easton, D., *ENFOQUES SOBRE LA TEORÍA POLÍTICA*, Amorrortu, 1973.
1. Elster, J. *TUERCAS Y TORNILLOS. UNA INTRODUCCIÓN A LOS CONCEPTOS BÁSICOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES*. Gedisa, Barcelona, (2ªed.) 1991.
1. Foucault, M., *LAS PALABRAS Y LAS COSAS*. Hyspamérica, Madrid, 1986.
1. Gadamer, H. G., *VERDAD Y MÉTODO*, cap.IX. Ed.Sígueme, Salamanca, 1977.

1. García, J.F., *RACIONALIDAD Y POLÍTICA*. CEAL, Buenos Aires, 1994.
1. Giddens A., *SOCIOLOGÍA*, cap. 22, “El desarrollo de la teoría sociológica”. Alianza Universidad, Madrid, 1991.
1. Giddens, A., *LA CONSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD*, Introducción y cap. 1. Amorrortu, Buenos Aires, 1994.
1. Girola, L.G., “Sobre la metodología de Max Weber: explicación y comprensión”, en V.V.A.A., *MAX WEBER: ELEMENTOS DE SOCIOLOGÍA*. U.A. de Puebla/U.A. Metrop. Azcapotzalco, México, 1985.
1. Habermas, J., *LA LÓGICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES*. Tecnos, Madrid, 1988.
1. Leca, J. y P. Birnbaum, *SUR L’INDIVIDUALISME*, Presses de la Fondation Nationales de Sciences Politiques, Paris, 1988.
1. Lenk, H. , *ENTRE LA EPISTEMOLOGÍA Y LA CIENCIA SOCIAL*, Alfa, Buenos Aires, 1988.
1. Lulo J., “El viaje de la crítica”, en *DOXA*, vol. 1 N^o, Buenos Aires, invierno de 1990.
1. Marx, K., “Introducción general a la crítica de la economía política”, en *ELEMENTOS FUNDAMENTALES DE LA CRITICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA* (borrador) 1857-1858, volumen I, Siglo XXI, Buenos Aires, 1973.
1. Moulines, U., *EXPLORACIONES METACIENTÍFICAS*, puntos 1.2 y 2.1, Alianza, Madrid, 1989.
1. Nagel, E., *LA ESTRUCTURA DE LA CIENCIA*, cap. XIII, Paidós, Buenos Aires, v.v.e.e.
1. Olivé, L. y A.R. Pérez Ransanz (comp.), *FILOSOFÍA DE LA CIENCIA: TEORÍA Y OBSERVACIÓN*. Siglo XXI, México, 1989.
1. Olivé, L., (comp.), *RACIONALIDAD*, Siglo XXI, México, 1988.
1. Pasquino, G., S. Bartolini, M. Cotta, L. Morlino y A. Panebianco. *MANUAL DE CIENCIA POLÍTICA*. Alianza Universidad Textos, Madrid, 1988.
1. Popper, K. *LA MISERIA DEL HISTORICISMO*. Alianza-Taurus, Madrid, 1971.
1. Popper, K., “La lógica de las ciencias sociales”, en *LA DISPUTA DEL POSITIVISMO EN LA SOCIOLOGÍA ALEMANA*, Grijalbo, Barcelona, 1982.
1. Ryan, A., *LA FILOSOFÍA DE LA EXPLICACIÓN SOCIAL*, FCE, Madrid, 1976.
1. Rorty, R., *LA FILOSOFÍA Y EL ESPEJO DE LA NATURALEZA*, Introducción, caps. 7 y 8. Cátedra, Madrid, 1983.
1. Rudner, R., *FILOSOFÍA DE LA CIENCIA SOCIAL*, cap. 1. Alianza, Madrid, 1987.
1. Sabia, D.R.Jr. y Jerald T. Wallulis (eds), *CHANGING SOCIAL SCIENCE*, State University of New York Press, Albany, N.Y., 1983.
1. Schuster, F. G., “La validez del conocimiento en ciencias sociales”, en *ANÁLISIS FILOSÓFICO*, vol. V, N^o 2, (nov. 1985.).
1. Schuster, F. L. “Términos teóricos y realidad en las ciencias sociales”, en *DOXA* Vol.I, N^o1, Buenos Aires, otoño de 1990.
1. Schuster, F.L., “La política como ciencia” en *ACTAS DEL 1º CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIANTES Y GRADUADOS DE CIENCIA POLÍTICA*, San Juan, 1989.

1. Suppe, F., *LA ESTRUCTURA DE LAS TEORÍAS CIENTÍFICAS*, cap.1, Ed. Nacional, Madrid, 1979.
1. Taylor, Ch., *PHILOSOPHICAL PAPERS* (Volúmenes 1 y 2).Cambridge University Press, 1985.
1. Winch, P., *CIENCIA SOCIAL Y FILOSOFÍA*, Amorrortu, Buenos Aires, 1972.
1. Weber, M., *SOBRE LA TEORÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES*, Planeta-Agostini, Buenos Aires, 1985.
1. Wellmer, A., *TEORÍA CRÍTICA DE LA CIENCIA Y POSITIVISMO*, Ariel, Barcelona, 1979.