

**Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales
Carrera de Ciencia Política
2019**

I. Denominación de la asignatura: Taller de Teoría Política

II. Equipo docente:

Profesora Adjunta: Dra. Gabriela Seghezze
Jefa de Trabajos Prácticos: Dra. Ana Belén Blanco
Ayudante de Primera: Lic. Clara Vázquez

Dirección de correo electrónico: tallertpuba@gmail.com

III. Fundamentación

Desde la creación de la Carrera de Ciencia Política en la Universidad de Buenos Aires se ha enfatizado la necesidad de ofrecer una sólida formación teórica (Informe "Strasser", 1984). La constitución de un tronco curricular de grado con fuertes contenidos teóricos y el diseño de una orientación específica en Teoría política contribuyeron a lo largo de los años tanto a la consolidación de un cuerpo de profesores y docentes especializados en el área como a la configuración de esta subdisciplina como una de las opciones privilegiada de las y los estudiantes al momento de delinear su perfil profesional. Lo paradójico es que este crecimiento y este marcado interés no ha estado acompañado -hasta el momento-, por la estimulación del desarrollo de competencias para el futuro profesional de las y los estudiantes ni por la provisión sistemática de herramientas metodológicas para la aplicación de los conocimientos adquiridos. La incorporación de los talleres de orientación en el nuevo diseño curricular de la Carrera de Ciencia Política apuntan, precisamente, a cubrir esta vacancia que no sólo caracterizaba a la orientación en Teoría Política, sino que -antes bien-, resultaba un déficit formativo de todas las orientaciones de la carrera.

Este Taller, correspondiente a la orientación de Teoría Política, está articulado en función de dos grandes núcleos: uno metodológico y otro escritural. En el primero de ellos se buscará profundizar la adquisición de herramientas metodológicas para la producción de conocimiento en Teoría Política y, para ello, se procurará revisar los aportes metodológicos de distintas tradiciones teóricas. La Teoría Política, como subdisciplina de la Ciencia Política, supone una aproximación metódica a los problemas políticos, que son abordados a partir de la articulación entre los debates públicos contemporáneos, la tradición de

pensamiento político y la historia social. Ello implica que para el ejercicio de la Teoría Política como profesión, resulta necesario problematizar los alcances, potencialidades y límites metodológicos propios de esta subdisciplina, a efectos de fortalecer los diseños de los proyectos de investigación, el desempeño de la tarea docente, el diseño de ofertas curriculares pero también la producción de textos de intervención política, periodísticos o de asesoría, de quienes se dediquen a la Teoría Política. Para llevar a cabo esta tarea metódica, ardua y sistemática, la reconstrucción de la pluralidad de métodos vigentes, en función de tradiciones más o menos estabilizadas, resulta un imperativo.

En este primer gran bloque, que desarrollaremos en la unidad 1, 2 y 3, se abordarán las especificidades que asume la “cuestión del método” en la Ciencias Sociales en general y en la Teoría Política, en particular, así como los principales ejes o mojonos de problematización de la metodología para la Teoría Política, en lo que se delinearán los conceptos, las ideas, el rol de los agentes del saber y de los procesos de institucionalización del conocimiento. Se buscará darle profundidad analítica a los mismos rastreando sus orígenes y trayectoria, y trabajando tanto sus potencialidades como sus límites para el abordaje de los problemas de la Teoría Política. Puntualmente, en el trabajo áulico se introducirán algunas de las tradiciones o corrientes que proveen opciones teórico-metodológicas para las producciones de conocimiento en Teoría Política. Entre otras, se abordarán los principales lineamientos de la *Historia de las ideas*, la *Historia de los conceptos*, la *Sociología de los sujetos del saber y sus instituciones* y la *Historia de los sistemas de pensamiento*, ya que en ellas es posible advertir la formulación de diferentes preguntas, el planteamiento de diversos problemas, la producción de objetos específicos y, en fin, la configuración de heterogéneos acercamientos y lenguajes a las formas del conocer.

Esto nos conduce, a su vez, al objeto del segundo núcleo analítico. La segunda parte del taller, que desarrollaremos en las unidades 3, 4 y 5, estará dedicada a lo que podemos llamar apropiación escritural del conocimiento. Este segundo núcleo no será desarrollado de manera posterior y secuencial al primero, sino que se irá trabajando de manera transversal al desarrollo de los contenidos de las primeras tres unidades (Ver “Metodología de la enseñanza...”). La posibilidad de poner en uso el conocimiento, en muchos casos, no es producto del desconocimiento del código, sino de la incapacidad de usarlo de forma efectiva. La escritura es una tecnología producto de la invención humana y como tal exige un arduo y costoso aprendizaje y requiere, en especial, del desarrollo de habilidades que le son constitutivas. En el caso de la Teoría Política, el dominio por parte de las y los estudiantes de una serie de géneros académicos es un requisito de su formación profesional; y más aún, el dominio de la expresión escrita resulta constitutivo de la práctica misma: el uso del lenguaje académico (en sus diferentes formas) es condición de posibilidad para el desempeño de las tareas profesionales.

Ahora bien, la escritura plantea problemas específicos y resulta necesario enfrentarse a la tarea de escribir para adquirir dimensión de la complejidad y sofisticación de esta práctica. Por ello, entender la escritura como un proceso de construcción –planificación, organización, reformulación, revisión, reescritura- es indispensable para posibilitar una actitud reflexiva y crítica sobre las propias

producciones. Y si escribir es un problema, distinguir y usar los diversos tipos de géneros de escritura académica lo es aún más. Los diferentes modos de escritura implican distintas posiciones enunciativas y, claro está, diferentes formas de intervenir en la escena pública. De ahí que sea un propósito fundamental de este Taller que las y los estudiantes aprendan que la escritura y el conocimiento se entraman de modo tal que la escritura es el instrumento necesario de hacer, decir y reformular el saber. En este sentido, no es posible utilizar los diferentes géneros académicos que hacen a la prácticas de la Teoría Política (como el ensayo, la tesis o el paper), si no se piensa a la escritura como una forma de hacer propio el conocimiento.

Por lo tanto, el Taller tiene como propósito contribuir al fortalecimiento del aprendizaje de herramientas para el desarrollo profesional de las y los estudiantes en el campo de la Teoría Política que le permita adquirir las bases fundamentales para emprender proyectos de escritura académica y, al mismo tiempo, entablar un diálogo efectivo con la tradición teórico-metodológica de la cual debe nutrirse. El Taller, entonces, articula la pretensión de promover un acercamiento crítico a las principales tradiciones metodológicas para el abordaje de problemas en la Teoría Política, con la de fortalecer las capacidades escriturales de los géneros característicos de la producción de conocimiento en esta área. Esta asignatura atiende así a los objetivos, incumbencias y perfiles del plan de estudios de Ciencia Política de la Universidad de Buenos Aires.

IV. Objetivos generales y específicos

El **objetivo general** del Taller es contribuir a la formación de estudiantes capaces de acercarse críticamente y poner en uso las herramientas metodológicas y escriturales propias de la producción de conocimiento en Teoría Política.

Y, en vinculación con las seis unidades temáticas que organizan este programa, se proponen los siguientes **objetivos específicos**:

- i. Que las y los estudiantes conozcan, comprendan y problematicen los métodos de investigación propios de la teoría política, identificando sus fundamentos epistemológicos, sus previsiones específicas y los debates y críticas que suscitan.
- ii. Que las y los estudiantes adquieran las herramientas metodológicas que les permita llevar adelante un análisis crítico de los problemas políticos de su tiempo e intervenir en los debates públicos.
- iii. Que las y los estudiantes recuperen y resignifiquen aprendizajes anteriores en el proceso de formación y que optimicen el uso del lenguaje escrito como forma de producción de conocimiento.
- iv. Que las y los estudiantes adquieran prácticas de escritura que permitan el desarrollo de experiencias de pensamiento complejas y creativas.
- v. Que las y los estudiantes comprendan las prácticas de escritura como una actividad cognitiva que permite la organización de los saberes y la reflexión en torno al proceso de producción de textos.

vi. Que las y los estudiantes profundicen el conocimiento acerca de las características genéricas y condiciones de producción y circulación de ideas, conceptos y sujetos del saber.

vii. Que las y los estudiantes participen de un ámbito en el que sea posible la socialización de la lectura de los textos producidos, la discusión y la construcción colectiva de sentidos.

viii. Que las y los estudiantes logren elaborar proyectos de investigación en Teoría Política, en línea con las exigencias académicas de acreditación de investigaciones.

ix. Que las y los estudiantes puedan ejercitar y promover capacidades de investigación y producción de trabajos académicos atentos a los problemas propios de la Teoría Política.

V. Contenidos y bibliografía

Unidad 1: ¿De qué hablamos cuando hablamos de método?

El método y las metodologías en las Ciencias Sociales y en la Teoría Política. La lectura y la escritura. Los conceptos, las ideas, los agentes del saber y los procesos de institucionalización del conocimiento en la Teoría Política. Historia social de la ciencia. Construcción de constelaciones, mapas y modelos conceptuales.

Bibliografía principal

Ginzburg, C. (1979): "Señales. Raíces de un paradigma indiciario", en *Crisis de la razón*, México, Siglo XXI.

Guber Rosana (2005). *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Paidós, Buenos Aires. Selección de capítulos.

Cubo de Severino (2005), *Los textos de la ciencia. Principales clases del discurso académicos-científico*, Comunicarte editorial, Córdoba.

Sautú Ruth (2005). *Todo es teoría. Objetivos y métodos de la investigación*. Lumiere, Buenos Aires.

Jameson, F. (2010): "V. Benjamin y las constelaciones" y "VI. Los modelos", en *Marxismo tardío. Adorno y la persistencia de la dialéctica*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

- Reseñas bibliográficas publicadas en revistas académicas.

- Resúmenes de investigaciones individuales y colectivas

Bibliografía complementaria

Bourdieu, P., Chamboredon, J. C. Y Passeron, J. C. (comps). (1995): *El oficio de sociólogo*, Siglo XXI, México. Selección de capítulos.

Foucault, M. (2005): *Las palabras y las cosas*, Siglo XXI: Buenos Aires.

Barthes, Roland (2011): "¿Qué es la escritura?", en *El grado cero de la escritura y nuevos ensayos críticos*, Buenos Aires: Siglo XXI.

Canales C. M. (Coord.) (2006): *Metodologías de Investigación Social. Introducción a los oficios*, Santiago, LOM. Selección de capítulos.

Bachelard, G. (2010): *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*, Siglo XXI, México D.F.

Alberto Marradi, Nélica Archenti, Juan Ignacio Piovani, *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé.

Unidad 2: Aportes metodológicos de tradiciones teóricas. Parte 1

La Historia de las Ideas, Arthur Lovejoy y las *unit-ideas*. La delimitación de la historia intelectual como disciplina particular. La *Begriffsgeschichte*: Reinhart Koselleck y los conceptos como índices de las líneas de demarcación de la problemática de la época. *Cambridge School* e Historia Conceptual de lo Político francesa: la redefinición del objeto de estudio. El contexto y las condiciones pragmáticas de enunciación de los discursos. La historia de los lenguajes políticos. La diferencia entre lenguaje político y sistema de ideas y entre lenguaje político y paradigma. Los lenguajes políticos modernos y sus aporías constitutivas.

Bibliografía principal:

Lovejoy, A. (2000): "Reflexiones sobre la historia de las ideas", *Prismas* 4, pp. 127-142.

Koselleck, R. (1993): "Historia de conceptos e historia social", en *Futuro pasado*. Barcelona: Paidós.

Rosanvallon. P. (2005): *Por una historia conceptual de lo político*. Buenos Aires, FCE, 2005.

Abellán, J. (1991): "Historia de los conceptos (Begriffsgeschichte) e historia social. A propósito del Diccionario 'Geschichtliche Grundbegriffe'", en *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos*, N° XIV, Valparaíso, Chile.

Palti, E. (2007): *El Tiempo de la Política: El siglo XIX reconsiderado*, Siglo XXI Editores, Buenos Aires.

Bibliografía complementaria:

Lovejoy, A. (1948): *The Great Chain of Being. A Study of History of an Idea*, Mass, Harvard UP, Cambridge.

Terán, O. (2009): *Historia de las ideas Argentinas. Diez lecciones iniciales, 1810-1980*, Siglo XXI, Buenos Aires.

Skinner, Q. (2007): *Lenguaje, política e historia*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes, capítulos 4, 5, 8, 9 y 10.

Brunner, O.; Conze, W. y Koselleck, R. (eds.) (1972-1997): *Geschichtliche Grundbegriffe. Historisches Lexikon zur politisch-sozialen Sprache in Deutschland* [Conceptos históricos fundamentales. Léxico histórico del lenguaje político-social en Alemania], Klett-Cotta, Stuttgart.

Koselleck, K. (1959): *Kritik und Krise. Eine Studie zur Genese der bürgerlichen Welt*, Friburgo.

Koselleck, K. (2004): "Historia de los conceptos y conceptos de historia", en *Ayer*, N°53, pp. 27-45, ISSN: 1137-2227.

Bouswna, W. J. (1981): "Intellectual history in the 1980`s: from History of Ideas to History of Meaning", en *Journal of Interdisciplinary History*, XII, 2, pp. 279-291.

Chignola, S. (1998): "Historia de los conceptos e historiografía del discurso político", en *Res Pública*, N1, pp. 1-33.

Chignola, S. (2003): "Historia de los conceptos, historia constitucional, filosofía política. Sobre el problema del léxico político moderno", en *Res Pública*, 11-12, pp. 27-67.

Palti, E. J. (2004): "Koselleck y la idea de Sattelzeit. Un debate sobre modernidad y temporalidad", en *Ayer. Revista de Historia Contemporánea*, N53, 63-74.

Richter, M. (1990): "Reconstructing the History of Political Languages: Pocock, Skinner, and the Geschichtliche Grundbegriffe", en *History and Theory*, N. 29, pp. 38-70.

Richter, M. (2004): "Begriffsgeschichte and The History of Ideas", *Ayer*, N°53, Marcial.

Sazbón, J. (2009): *Nietzsche en Francia y otros estudios de historia intelectual*, Universidad Nacional de Quilmes, Bernal.

Unidad 3: Aportes metodológicos de tradiciones teóricas. Parte 2.

La irreductibilidad de las tensiones entre pensamiento, biografías y avatares políticos e institucionales: sociología de los intelectuales, Karl Mannheim y Pierre Bourdieu. Los productores de conocimiento y sus modos de institucionalización. La *expertise*. Lectura sintomática y lectura de las coyunturas. Historia de los sistemas de pensamiento, la arqueología y la genealogía. Polémica, política y problematizaciones. La reflexibilidad correlativa sobre sujeto y del objeto.

Bibliografía principal:

Bourdieu, P. (1999): "Campo del poder, campo intelectual y habitus de clase", en *Intelectuales, política y poder*, Buenos Aires, Eudeba.

Mannheim, K. (1987): *Ideología y utopía*, Fondo de Cultura Económica, México.

Foucault, M. (1994): "Polémique, politique et problématisation", en *Dits et écrits IV*, Gallimard, Paris.

Foucault, M. (1992): "Nietzsche, la genealogía y la historia", en *Microfísica del Poder*, La Piqueta, Madrid.

Restrepo, E. (2008): "Cuestiones de método: "eventualización" y problematización en Foucault", en *Tabula Rasa*, Nro. 8, 111-132, Bogotá.

Bibliografía complementaria:

Altamirano, C. (dir.) (2008): *Historia de los intelectuales en América Latina. La ciudad letrada, de la conquista al modernismo*, Katz Editores, Buenos Aires.

Neiburg, F. y Plotkin, M. (eds.) (2004): *Intelectuales y expertos. La constitución del conocimiento social en la Argentina*, Paidós, Buenos Aires.

Mannheim, K. (1946): *Diagnóstico de nuestro tiempo*, Fondo de Cultura Económica, México.

Mannheim, K. (1957): *Ensayos de sociología de la cultura*, Aguilar, Madrid.

Bourdieu, P. (1973): "Campo intelectual y proyecto creador", en Pouillion, J. y otros: *Problemas del estructuralismo*, Siglo XXI, México, pp. 134-182.

Bourdieu, P. y Wacquant, L. (2008): *Una invitación a la sociología reflexiva*, Siglo XXI Editores, Buenos Aires. Selección de capítulos

Gramsci, A. (1975): *Los intelectuales y la organización de la cultura*, México, Juan Pablos Editor.

Foucault, M. (1999): "Foucault", en *Estética, ética y hermenéutica, Obras Esenciales, Volumen III*, Paidós, Barcelona.

Foucault, M. (1982): "El polvo y la nube", en *La imposible prisión. Debate con Michel Foucault*, Anagrama, Barcelona.

Jay, M. (2003): *Campos de fuerza. Entre la historia intelectual y la crítica cultural*, Paidós, Buenos Aires.

Shils, E. (1974): "Intelectuales", en *Enciclopedia internacional de las ciencias sociales*, Aguilar, Madrid.

Shils, E. (1976): *Los intelectuales en las sociedades modernas*, Ediciones Tres Tiempos, Buenos Aires.

Unidad 4: Escribir las prácticas académicas: una cuestión de género

La producción de conocimiento y la escritura. La escritura como práctica social. El aprendizaje a través de la interacción. Intercambio crítico y productivo entre pares. La escritura entre la repetición y la transformación. Los géneros académicos en Teoría Política. Ejemplos.

Bibliografía principal

Chartier, R (1996): *Escribir las prácticas. Foucault, de Certeau, Marin*, Manatíal: Buenos Aires. Selección de capítulos

Bajtín, M. (1985). "El problema de los géneros discursivos", en *Estética de la creación verbal*, México: Siglo XXI.

Becker, H. (2011). *Manual de escritura para científicos sociales: cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo*. Buenos Aires: Siglo XXI. Selección de capítulos.

Criado, M. E. (1998): "Los decires y los haceres", en *Papers. Revista de Sociología*, Universidad de Sevilla, Sevilla.

Alvarado, M. y Cortés, M. (2001): "La escritura en la universidad. Repetir o transformar", en *Lulú coquette, Revista de didáctica de la lengua y la literatura*, El hacedor, Buenos Aires.

Cassany, Daniel (1989) *Describir el escribir*, Paidós Comunicación, Barcelona

- Imágenes de escenas de escritura (pinturas, fotografías, grabados)

- Textos académicos característicos de diferentes tipos de género

Bibliografía complementaria

García Negroni, M. M. (2010). *Escribir en español: claves para una corrección de estilo*. Buenos Aires: Santiago Arcos.

De Certeau, M. (1996) "Capítulo XII. Leer: una cacería furtiva" en *La invención de lo cotidiano. I*. México: Editorial Iberoamericana.

Eco, U. (1987) "El lector modelo" en *Lector in fabula*, Barcelona: Lumen.

Chartier, R. (2000) "El lector entre restricciones y libertad" en *Las revoluciones de la cultura escrita*, Barcelona: Gedisa.

Vandendorpe, C. (1999) "Metáforas de la lectura" en Christian *Del papiro al intertexto*, México:FCE.

Alvarado, M. y Yeannoteguy, Alicia (1999) *La escritura y sus formas discursivas*, Eudeba, Buenos Aires.

Flower, L. y Hayes, J. (1996), "La teoría de la redacción como proceso cognitivo" en *Textos en contexto*, Los procesos de lectura y escritura, Lectura y vida, Buenos Aires

Olson, D. (1991) "La cultura escrita como actividad metalingüística", en Olson, D. y Torrance, N. (comps.) *Cultura escrita y oralidad*, Gedisa, Barcelona

Silvestri, Adriana (1998) *En otras palabras, Las habilidades de reformulación en la producción del texto escrito*, Cántaro,Buenos Aires.

Unidad 5: Controversia, debate, polémica: el ensayo

Características principales del género. La fuerza de lo argumentativo. La retórica ensayística. Polémica, controversia y debate como estrategias. Lo político en el texto. Cómo hablarle a las audiencias y cómo escribir para un medio de comunicación. El uso de figuras retóricas como la ironía, la analogía, la comparación, la metáfora. La estructura. El esqueleto más allá del contenido. Ejemplos.

Bibliografía principal:

Besa Camprubí, Carles (2014): "El ensayo en la teoría de los géneros", en *Castilla. Estudios de Literatura*, N5, pp. 101-123.

Rest, J. (1971) "Características del ensayo" en *Conceptos fundamentales de la literatura moderna*, Buenos Aires: CEAL

Alvarado, M. (2000) "La argumentación" en *La escritura y sus formas discursivas*, Buenos Aires: Eudeba.

Larrosa, J. (2003) "El Ensayo y la Escritura Académica", en *Revista Propuesta Educativa*, Año 12, Nº 26, Buenos Aires, FLACSO, julio 2003.

Cano F. y otros (2008): *Ensayo y error. Prácticas de enseñanza de escritura académica*, Eudeba, Buenos Aires.

- Ensayos publicados en revistas de divulgación actuales (Anfibia, Crisis, Bordes, entre otras)

- Debates legislativos y/o televisivos sobre problemáticas políticas actuales (sobre la legalización de la interrupción voluntaria del embarazo, el matrimonio igualitario, la baja de la edad de imputabilidad, entre otros)

Bibliografía complementaria:

Giordano, A. (1998): "La crítica de la crítica y el recurso al ensayo", en *Modos del ensayo: de Borges a Piglia*. Rosario, Argentina, Beatriz Viterbo Editora, 2005, pp. 249-260.

Adorno, Theodor W. (2003), "El ensayo como forma", en *Notas sobre literatura. Obra completa*, vol. II, Madrid, Akal, pp. 11-34

Flusser, V. (1998): "El ensayo" en *Ficcoes filosóficas*, San Pablo: Editora da Universidade de Sao Pablo.

Weinberg, L. (2001) El ensayo entre el paraíso y el infierno, México: FCE.

Petit, M. (1999) "Lo que está en juego en la lectura hoy en día" en *Nuevos acercamientos a los jóvenes y la lectura*, México: FCE.

Altamirano, C. y Sarlo, B. (1997), *Ensayos argentinos. De Sarmiento a la vanguardia*, Buenos Aires, Ariel.

Grüner, E. (1985): "El ensayo, un género culpable", en *Sitio*, N°4/5. También publicado en *Un género culpable. La práctica del ensayo: entredichos, preferencias e intromisiones*, Homo Sapiens Ediciones, Rosario, 1996.

Ferrer, C. (1990): "Melodías, sonetos, papers", en *Babel, revista de libros*, N° 18. Dossier: La escritura de las ciencias sociales. Últimas funciones del ensayo. Buenos Aires, pp. 22-23.

González, H. (1990): "Elogio del ensayo", en *Babel, revista de libros* N° 18. Dossier: La escritura de las ciencias sociales. Últimas funciones del ensayo. Buenos Aires, p. 29.

González, H. (2007): *Restos pampeanos. Ciencia, ensayo y política en la cultura argentina del siglo XX*, Colihue, Buenos Aires.

Laclau, E. (2008) *Debates y combates*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Unidad 6: La cocina de la escritura (académica)

La planificación, los proyectos y la difusión de resultados de investigación en Teoría Política. Objetivos, pregunta de investigación y argumento principal. Interlocutores y adversarios: antecedentes y aporte original de la tesis. Perspectivas y estrategias teórico-metodológicas: fundamentos y consistencia interna. La secuencia argumentativa. Estilos de escritura. El artículo académico como género de escritura.

Bibliografía principal:

Sautu, R.; Boniolo, P.; Dalle, P.; Elbert, R. (2005). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: CLACSO. Selección de capítulos.

Eco, H. (1999): *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*. Barcelona: Gedisa. Selección de capítulos.

Cassany, D. (1996): *La cocina de la escritura*, Anagrama, Barcelona. Selección de capítulos.

Becker, H. (2009). *Trucos del oficio: cómo conducir su investigación en ciencias sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI. Selección de capítulos.

- Proyectos de tesinas, tesis e investigaciones colectivas
- "Estados del arte" y "Estados de la cuestión" de trabajos de investigación individuales y grupales concluidos.
- Artículos académicos publicados en revistas con referato.

Bibliografía complementaria:

- Wainerman, C. y R. Sautu (2001). *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires: Lumiere.
- Mendicoa, G. (2003): *Sobre Tesis y tesistas. Lecciones de enseñanza-aprendizaje*, Buenos Aires, Espacio.
- Canales C. M. (Coord.) (2006): *Metodologías de Investigación Social. Introducción a los oficios*, Santiago. LOM.
- Thomas, H. y KREIMER, P. (2002): *Guías teóricas para la elaboración de proyectos de investigación*. Buenos Aires: FLACSO.
- Archenti, N. (2007) "El papel de la teoría en la investigación social", en Alberto Marradi, Nélica Archenti, Juan Ignacio Piovani, *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé.
- Wynarczyk, H. (2017): *Caja de herramientas para hacer la tesis*, Buenos Aires: Edicon.
- Babbie, E. (1996): *Manual para la práctica de la investigación social*, Bilbao: Desclée De Brouwer.

VI. Metodología de la enseñanza y modalidad de evaluación:

La carga horaria del Taller es de 6 horas semanales distribuidas en 30 encuentros de 3 horas cada uno.

El espacio curricular, como su nombre lo indica, se organiza en torno a la modalidad del taller. Se trata, como sabemos, de una forma de trabajo en la que se privilegia la producción de textos escritos en forma individual y grupal, y en la que dichas producciones son leídas y comentadas por todos. En un taller la voz circula. En ese sentido también el taller se presenta como un espacio de aprendizaje: se construye conocimiento con otros, al tiempo que se desarrollan habilidades y se reflexiona sobre los procesos de producción de los textos.

La **metodología de enseñanza** propuesta se orienta a generar aprendizajes significativos, es decir, que posibiliten a las y los estudiantes tanto la adquisición de herramientas teórico-metodológicas como su aplicación para en la escritura académica. En ese sentido, las estrategias de enseñanza y aprendizaje se organizan en dos espacios articulados de trabajo áulico:

1) Espacio de análisis y discusión de materiales bibliográficos que aporten herramientas metodológicas para la producción de conocimiento en Teoría Política (3 horas semanales). En este espacio la modalidad se apoya en la presentación de los ejes fundamentales de las temáticas abordadas por parte de los docentes promoviendo diversas actividades participativas de las y los estudiantes. No se orienta a la tradicional clase magistral sino a habilitar un espacio de apropiación individual y colectiva de los conocimientos guiada por los docentes.

2) Espacio de herramientas escriturales (tres horas semanales). En este espacio el trabajo áulico se orienta al aprendizaje de los géneros de escritura para el desempeño profesional en Teoría Política. Puntualmente, se orienta a la elaboración (individual y/o colectiva) de proyectos de investigación, de confección de "estados del arte" y "estados de la cuestión", de ensayos breves, etc. por parte de las y los estudiantes a fin de poner en juego tanto las herramientas

metodológicas como las escriturales. En este espacio, se prevé la participación y el encuentro dialógico con especialistas invitadas/os que puedan brindar información y orientación, compartir experiencias e intercambiar reflexiones con las y los estudiantes.

En este sentido el desarrollo de los contenidos no adoptará una estrategia lineal, sino que tenderá a la transversalidad en función de las problemáticas seleccionadas para la producción, lectura y revisión individual y grupal de textos académicos. El proceso de aprendizaje se orienta a la articulación de instancias analíticas y prácticas, que habilite una dinámica de lectura mutua entre las y los estudiantes y la revisión sistemática por parte del docente, a partir de los avances escritos de los y las estudiantes. Por todo ello, el Taller propone un espacio de discusión colectiva sobre las estrategias y los dilemas propios de la organización y la escritura de textos académicos en Teoría Política y aporta herramientas metodológicas para ello.

Con respecto a las **estrategias de evaluación** se implementarán dos modalidades evaluativas complementarias. Por un lado, se trabajará en una línea de evaluación formativa a fin de seguir de manera pormenorizada el proceso de aprendizaje de las y los estudiantes. Al mismo tiempo se evaluarán las estrategias de enseñanza implementadas dado que el objetivo es ponderar procesos, identificar logros y dificultades y realizar ajustes a los dispositivos de enseñanza de considerarse necesario.

Por otra parte, se realizará una evaluación sumativa, que se oriente a evaluar productos resultantes del aprendizaje. Ella constará de dos instancias parciales y una global, en las que se deberán poner en prácticas tanto las herramientas metodológicas como escriturales. La primera consistirá en la escritura de un breve ensayo; la segunda consistirá en la elaboración de un escrito académico que tomará la forma o bien de un “estado del arte” o de “un estado de la cuestión” que funcionará como primer escalón para la confección de la instancia global y deberá ser entregado hacia el final de la cursada; y la instancia global de evaluación consistirá en la entrega un proyecto de investigación.

La definición del/los tema/s será/n acordado/s entre cada estudiante y el equipo docente.

La asistencia a clase es obligatoria. La aprobación de la materia requiere un 75% de presentismo.