

*Licenciatura en Ciencia Política*  
*Orientación en Teoría y Filosofía Política*

**Materia: Taller de Teoría Política**

Carga horaria: 6 horas semanales

Profesor Adjunto a cargo : **Dr. Rodrigo Illarraga**

Ayudantes de Trabajos prácticos: **Prof. Milena Lozano y Lic. Gabriela de Lima**

**1. Fundamentación de la asignatura:**

Taller de Teoría Política se propone ofrecer a los estudiantes un conjunto de herramientas fundamentales para su futuro desarrollo profesional, atendiendo especialmente al campo de la investigación y la escritura académica, piezas fundamentales para la orientación. El estudio y labor en el área de Teoría y Filosofía Política se funda en el rigor para el análisis de argumentos, la evaluación del estado de discusiones sobre ellos, la capacidad para elaborar posiciones críticas que se inserten en el debate actual, y la habilidad para comunicarlas de modo efectivo. En este sentido, es de capital importancia establecer un espacio en donde se exploren y desarrollen los métodos y técnicas para tal fin, abordando la redacción de propuestas de trabajo, informes o artículos científicos o la formulación de proyectos de investigación, la búsqueda, reunión, síntesis, análisis crítico y presentación de información, y la capacidad de lectura e interpretación de fuentes primarias y secundarias. Partiendo de este móvil, el Taller de Teoría Política se organizará a partir de dos ejes o módulos simultáneos: en uno se llevará adelante la presentación teórica de problemas atinentes a la producción académica y su metodología (selección de objeto de estudio, prácticas de escritura, etc.); en otro, se abordará el aspecto práctico, ciñéndose a problemas nodales de la Teoría y Filosofía Política.

La escritura, producción, y metodología de investigación académica es una pieza fundamental para el completo desarrollo del perfil de graduado de la carrera de Ciencia Política. Y, muy especialmente, de aquellos que hayan seleccionado la orientación de Teoría y Filosofía Política, en tanto su actuar profesional estará vinculado, de una u otra forma, con la capacidad para organizar y exponer de forma crítica materiales de cariz teórico-filosófico. Estrictamente, la especificidad disciplinar de la orientación se encuentra precisamente en el manejo riguroso del extenso plexo de entramados textuales que conforman las distintas tradiciones que se conjugan en el pensamiento político y social. En ese sentido, la materia se propone como un acceso específico y detallado para abordar el ejercicio de análisis y comunicación académico-científica. Para ello, en las clases se expondrán los distintos aspectos en que se desarrolla una investigación, y los distintos modos y etapas de su desarrollo: recorte del objeto de estudio, selección de

fuentes, búsqueda de bibliografía, escritura distintos géneros del mundo universitario y académico, etc. Más allá de que se recurrirá a las guías y manuales estilístico de rigor, este aspecto se desarrollará, siguiendo la propuesta de la materia, bajo el signo del taller. Así, en las clases se expondrán los distintos tópicos a partir de casos, experiencias, y ejemplos prácticos, ambicionando la participación directa y la práctica constante de los y las estudiantes.

La labor sobre el análisis argumental y posterior tarea de investigación y escritura debe fundarse, no obstante, en un tópico específico. La elección de problemas político-sociales en la filosofía clásica responde a la búsqueda de esa base en común que permita el trabajo de taller, pero también a la importancia de los desarrollos teóricos de este período en la Teoría y Filosofía Política posterior. Aún sin caer en los extremos de la sentencia de Alfred Whitehead, que afirma que toda la tradición teórica europea es una serie de notas al pie de Platón, es innegable que Grecia Clásica constituye el momento fundante de la tradición occidental. Testimonio de esta potencia es el mismo estatus de clásico que alcanzaron los textos políticos griegos desde su más inmediato impacto en el mundo helenístico, y su iteración a lo largo de momentos nodales en la producción teórica político-social: desde los fines de la República Romana hasta nuestros días, pasando por el Renacimiento y la Ilustración Inglesa. De la advertencia del carácter nuclear del pensamiento del siglo III y IV.a.C es que se suscitan en los últimos años con creciente fuerza estudios de recepción que intentan identificar cómo se reapropian estas nociones y aparatos teóricos en pos de la configuración de nuevas configuraciones. Cabal muestra de esto es la vivacidad que han cobrado las relecturas de la filosofía política clásica en las décadas finales del siglo XX y principios del XXI a partir del posestructuralismo y posmarxismo, con diferentes aproximaciones en las plumas de Cornelius Castoriadis, Pierre Hadot, Michel Foucault, Jacques Derrida, Gilles Deleuze, Alain Badiou, y Slavoj Žižek, entre otros. El peso definitorio de la tradición griega vuelve al pensamiento político clásico un momento intelectual de especial importancia y meritorio de revisiones. Es, por tanto, un complemento valioso para el ejercicio de la escritura académica y, a la vez, un regreso imprescindible hacia problemáticas vistas al inicio de la carrera, lo que permitirá una retroalimentación virtuosa con el acervo de conocimientos adquiridos a lo largo de las cursadas.

## **2. Objetivo general:**

El objetivo general de la materia es brindarle a los estudiantes los conocimientos y herramientas metodológicas y prácticas para abordar el trabajo académico en el área de Teoría y Filosofía Política, a partir del estudio de caso de la teoría y filosofía política y social de Grecia Clásica. Por tanto, se ambiciona tanto el manejo de las destrezas propias de la investigación y escritura académica, así como un conocimiento cabal de los elementos recorridos del pensamiento político clásico.

## **3. Objetivos específicos:**

Como se ha indicado en (1), la materia se constituye en torno a dos ejes de estudio simultáneo, uno que apunta a la constitución de herramientas metodológicas y otro que buscará abordar casos de la Teoría y Filosofía Política en donde aplicarlas. De este modo, se configura el siguiente panorama de objetivos específicos:

*a) Eje de metodología:*

- a.1) Comprender y aplicar la diferencia entre área del conocimiento, tema de investigación, y objeto de estudio.
- a.2) Detectar plexos argumentales en fuentes primarias, ubicando cómo se construyen diálogos o debates entre distintas posiciones.
- a.3) Desarrollar capacidad de análisis sobre bibliografía secundaria atinente a argumentos clásicos, avanzando así en la construcción de estados de la cuestión.
- a.4) Perfeccionar los momentos fundamentales de la escritura académica, prestando especial atención a la redacción de proyectos de investigación y exposición de resultados (monografías, ponencias, artículos, reseñas, etc.)

*b) Eje de Teoría y Filosofía Política. El problema del gobernante en la filosofía política antigua y sus proyecciones contemporáneas.*

- b.1) Renocer en las fuentes los rudimentos del continuo práctico (ético-político-psicológico) del problema del gobernante en la filosofía clásica en los autores seleccionados (Platón, Jenofonte, Aristipo y Antístenes) y sus derivas contemporáneas.
- b.2) Captar el diálogo entre pensadores a partir del plexo argumental esbozado en las fuentes seleccionadas.
- b.3) Incluyendo a la bibliografía secundaria, integrar las herramientas de (a) en la confección de un escrito que sirva de balance de las problemáticas de (b.1.) y (b.2.).

Dado el carácter práctico de Taller de Teoría Política, y lo antedicho en (1), se contempla la posibilidad de incluir en el eje (b) las temáticas o líneas de trabajo de los estudiantes que tengan un trayecto institucional de investigación.

#### **4. Contenidos**

Como se ha mencionado, la materia se organizará en torno a dos ejes de dictado simultaneo, uno metodológico y otro casuístico, que propicien la dinámica de taller. Así, se brindará una aproximación integrada de aspectos teóricos y prácticos, que permitirá la ejercitación en herramientas de escritura, trabajo e investigación.

*a) Eje de metodología*

a.1) Propedéutica: el objeto de estudio.

Diferencias entre área, disciplina, tema y objeto de estudio. La delimitación de la cuestión y el abordaje metodológico. El primer paso: selección y recorte inicial de fuentes y primer abordaje a la bibliografía secundaria.

a.2) Propedéutica: las fuentes.

Selección de fuentes. El problema del acceso: ediciones críticas y traducciones. Trabajo

y abordaje de problemas teóricos en el *corpus* político-filosófico: cómo desglosar argumentos y debates.

a.3) Propedéutica: la bibliografía secundaria.

Rastreo de bibliografía secundaria: motores de búsqueda, índices, guías de bibliografía. Incluir criterio: uso de bases de datos y jerarquización del material. Reconstrucción cronológica y ubicación metodológica-historiográfica de los autores. Biografía y decursos intelectuales como primer acceso a la producción académica.

a.5) Escritura: la reseña.

Reseñar: una guía para el trabajo sobre el texto ajeno. Libro, capítulo de libro, artículo, nota: diferencias y continuidades. Fichado y reconstrucción bibliográfica: los orígenes de un texto. Desarmar el texto: núcleos y periferias del texto académico. Hipótesis y argumentos: entender la estructura. El momento de la crítica: cómo y porqué hablar de un texto.

a.6) Escritura: el estado de la cuestión

Construir un estado de la cuestión. Rastreo, intertextualidades y citas cruzadas. La mirada de conjunto: el gran panorama sobre un tópico. Aproximaciones de escuela a los grandes conjuntos textuales. Identificación de posiciones y debate grupal. Cómo construir el *status quaestionis*.

a.7) Escritura: el proyecto

Una guía para una guía: imposiciones autonómicas al inicio de una investigación. Las etapas de un proyecto: objetivos generales, objetivos específicos, hipótesis, metodologías, estados de la cuestión, condiciones de factibilidad. El proyecto como formalidad burocrática y el proyecto como instructivo personal. El camino trazado: cambios y permanencias.

a.8) Escritura: el texto.

Abordar el texto. Lugares clásicos: introducción, argumentación y conclusión. Presentación de problemas y explicitación de las dificultades. Elaboración de justificaciones: convencer al lector. La discusión con el otro: debates y combates con la bibliografía. La libertad del cientista: límites y permisos de la fuente. Lenguaje académico: normas y formas de citado. Concluir y abrir nuevos caminos: cerrar una investigación para abrir una nueva.

a.9) *Bibliografía de consulta* (dado el carácter práctico de este eje sólo se consigna material a ser utilizado a modo de consulta):

A.A.V.V.. *Citadme diciendo que me han citado mal*, EDEFyL, Buenos Aires, 2012.

Belcher, W., *Writing Your Journal Article in Twelve Weeks: A Guide to Academic Publishing Success*, SAGE Publications, Thousands Oaks, 2009.

García Negroni, M. Pérgola, L. y Stern M., *El arte de escribir bien en español*, Santiago Arcos, Buenos Aires, 2011.

Klein, I. (coord.), *El taller del escritor universitario*, Prometeo, Buenos Aires, 2007.

Peg Boyle, S. *Demystifying Dissertation Writing: a Streamlined Process from Choice*

of *Topic to Final Text*, Virginia, Stylus, 2010.

b) *Eje de Teoría y Filosofía Política. El problema del gobernante en la filosofía política antigua y sus proyecciones contemporáneas.*

b.1) El mundo intelectual de Grecia Clásica como caso testigo y laboratorio contemporáneo del debate teórico.

El mundo griego y los intelectuales atenienses. Grecia como laboratorio de teoría política. Metodología e historiografía: abordajes intertextuales y dialógicos. El impacto contemporáneo y los debates interepocales.

b.1.1) Bibliografía obligatoria:

Foucault, M. "Introducción", en *La arqueología del saber*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2008.

Hadot, P., "Prólogo", en *¿Qué es la filosofía antigua?*, Fondo de Cultura Económica, México, 1998.

Mársico, C., *Zonas de tensión dialógica: Perspectivas para la enseñanza de la filosofía clásica*, Del Zorzal, Buenos Aires, 2010, selección.

b.2) Los orígenes del problema del gobernante. El pensamiento político griego y sus derivas contemporáneas

Líderes y multitudes. Concepciones aristocráticas sobre la horizontalidad. Virtud y carisma. Los modos de gobierno en el "Debate constitucional" de los persas: méritos y defectos de democracia, aristocracia y monarquía.

b.2.1) Bibliografía obligatoria:

Fuentes clásicas:

Homero, *Iliada*, trad. Crespo Güemes, E., Gredos, Madrid, 1996, selección.

Heródoto, *Historias*, trad. Schrader, C., Gredos, Madrid, 1989, selección.

Otras fuentes y bibliografía secundaria:

Castoriadis, C. "La *pólis* griega y la creación de la democracia", en *Los dominios del hombre*, Gedisa, Barcelona, 2005.

b.3) Gobierno y conocimiento: Platón y sus derivas contemporáneas.

El giro antropológico y la pregunta por la política. El gobierno como mecanismo humano de justicia. El problema de la técnica. Clase política, propiedad y conocimiento. ¿Por qué gobernar? Filosofía, política, placer y dolor. Recepción: Karl Popper, Alain Badiou y Slavoj Žižek.

b.3.1) Bibliografía obligatoria

Fuentes clásicas:

Platón, *Critón*, trad. García Gual, C., Gredos, Madrid, 1985, selección.

2005, Platón, *República*, trad. Mársico C. y Divenosa, M., Losada, Buenos Aires, selección.

Platón, *Político*, trad. Vallejo Campos, A., Gredos, Madrid, 1995, selección.

Otras fuentes y/o bibliografía secundaria:

Badiou, A., *La República de Platón. Diálogo en un prólogo, dieciséis capítulos y un epílogo*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2013, selección.

Žižek, S., *Virtud y terror. Slavoj Žižek presenta a Robespierre*, Akal, Madrid, 2010, selección.

b.4) Gobierno y utilidad: Jenofonte y sus derivas contemporáneas.

El individuo última como garantía de la política. La amistad como clave de gobierno. Conocimiento, amor y temor: herramientas para el gobierno efectivo. Utilidad, interés y bienestar social: la fundación del utilitarismo. Recepción: Maquiavelo, Leo Strauss y Alexandre Kojève.

b.4.1) Bibliografía obligatoria:

Fuentes clásicas:

Jenofonte, *Hierón*, trad., Mársico, C., Illarraga, R y Marzocca, P., Prometeo/Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires, 2017, selección.

Jenofonte, *La constitución de los lacedemonios*, trad., Mársico, C., Illarraga, R y Marzocca, P., Prometeo/Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires, 2017, selección.

Jenofonte, *Ciropedia*, trad. Vegas Sansalvador, A., Gredos, Madrid, 1987 selección.

Otras fuentes y/o bibliografía secundaria:

Strauss, L. *On Tyranny, Revised and expanded edition including the Strauss-Kojève correspondence*. Trans. y eds. Gourevitch, V. y Roth, M., Free Press, New York, 1991, selección. [Hay traducciones al castellano, i.e., Rodríguez Duplá, L., Encuentro, Madrid, 2005]

b.5) Personajes enfrentados: Aristipo y Antístenes, y sus derivas contemporáneas.

Aristipo: introducción al hedonismo somático. El placer como clave de sabiduría y el gobernante como insensato. Antístenes: introducción al naturalismo. La anarquía como clave de naturaleza: el rechazo al gobierno. Cuidado de sí, cuidado de los otros: Michel Foucault.

b.5.1.) Bibliografía obligatoria:

Fuentes clásicas:

Fragmentos y testimonios de Aristipo y Antístenes, en Mársico, C. (trad.y ed.), *Filósofos socráticos* (Vol. I y II) , Losada, Buenos Aires, 2013 y 2014.

Otras fuentes y/o bibliografía secundaria:

Foucault, M., *Discurso y verdad en la Antigua Grecia*, Paidós, Barcelona, 2004, selección.

## 5. Modalidad de enseñanza y cursada:

La materia se encuentra diagramada bajo la modalidad taller. Por eso, se dictarán clases teórico-prácticas incentivando la participación de los estudiantes. Se pondrá especial énfasis en el trabajo conjunto docente-estudiante, y se alentará el uso de espacios de cátedra

no-presenciales en pos de la ejercitación requerida.

Dado el carácter de taller de la materia, la cursada adquirirá una dinámica que aliente la participación de los estudiantes, promoviendo el debate y discusión académico. Desde esta misma óptica se alentará al intercambio y revisión de los distintos materiales escritos a partir de los ejercicios y ejemplos vistos en clase.

También reconociendo el carácter especial dado por el espacio de taller, la cursada de 6 horas semanales se dividirá en 4 horas de carácter presencial (2 horas de teórico y 2 horas de práctico) y 2 horas de consultas presenciales o virtuales, donde se ejerciten los aspectos prácticos enfatizados en la materia.

## 6. Régimen de evaluación

Promocional.

## 7. Modalidad de evaluación

La materia se evaluará a partir de la entrega de trabajos prácticos a lo largo del cuatrimestre y de un trabajo domiciliario final. En concreto, se solicitarán dos trabajos parciales de carácter domiciliario que funcionarán como instancias preparatorias para la redacción de un trabajo global final. En el caso de no promocionar la materia, el final consistirá en una defensa del trabajo global final y la evaluación de los contenidos del programa.

## 8. Bibliografía general

Por cuestiones de espacio, se consigna una selección de trabajos que pueden servir para ahondar en los temas de la materia. Frente a inquietudes particulares la cátedra orientará a los estudiantes hacia materiales específicos.

A.A.V.V., *Citadme diciendo que me han citado mal*, EDEFyL, Buenos Aires, 2012.

Alvarado, M. y Yeannoteguy, A., *La escritura y sus formas discursivas*, Eudeba, Buenos Aires, 2005.

Arnoux, E., Di Stefano, M. y Pereira, C., *La lectura y la escritura en la universidad*, Eudeba, Buenos Aires, 2002.

Arnoux, Elvira. (ed.), *Pasajes. Escuela media-enseñanza superior. Propuestas en torno a la lectura y la escritura*, Biblos, Buenos Aires, 2009.

Badiou, A., *La República de Platón. Diálogo en un prólogo, dieciséis capítulos y un epílogo*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2013.

Belcher, W., *Writing Your Journal Article in Twelve Weeks: A Guide to Academic Publishing Success*, SAGE Publications, Thousands Oaks, 2009.

Becker, H., *Manual de escritura para científicos sociales. Cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2011.

Calsamiglia Blancafort, H. y Tusón Valls, A., *Las cosas del decir*. Ariel, Barcelona, 2000.

Carlino, P., "El proceso de escritura académica: cuatro dificultades de la enseñanza universitaria", en *Educere*, 26, 2004, 321-327.

Carlino, P., *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2007.

Cassany, D., *La cocina de la escritura*, Anagrama, Barcelona, 1995.

- Cassany, D., *Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir*, Paidós, Buenos Aires, 1997.
- Cassany, D., *Tras las líneas*, Anagrama, Barcelona, 2006.
- Cassany, D., *Afilar el lapicero*, Anagrama, Barcelona: 2007.
- Castoriadis, C., *Los dominios del hombre*, Gedisa, Barcelona, 2005.
- Cataldo, H., “Política y poética en Solón: la Dike”, en *Byzantion Nea Hellás*, 2015, 17-18.
- Cordero, N., “La dinámica de la polis en Heráclito”, en *Cuadernos de Filosofía*, 17, 1977.
- Cruzalegui, P., *The Platonic Experience in Nineteenth Century England*, Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, 2006.
- Dorion, L.A., “Akrasia et enkrateia dans les Memorabilia”, en *Dialogue. Revue canadienne de philosophie*, 42, 2003, 645-672.
- Dorion, L.A., Xénophon. *Mémorables* (Tome II, 1 partie), Les Belles Lettres, Paris, 2011.
- Dorion, L.A., Xénophon. *Mémorables* (Tome II, 2 partie), Les Belles Lettres, Paris, 2011.
- Due, B., *The Cyropaedia. Xenophon's Aims and Methods*, Aarhus University Press, Aarhus, 1989.
- Fernández Galiano, M., “Platón hoy”, en *Estudios Clásicos*, 66-67, 1972, 269-290
- Filinich, M.I., *La enunciación*, Eudeba, Buenos Aires, 1998.
- Filinich, M.I., *Descripción*, Eudeba, Buenos Aires, 2003.
- Foucault, M. *La arqueología del saber*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2008.
- García Negroni, M. Pégola, L. y Stern M., *El arte de escribir bien en español*, Santiago Arcos, Buenos Aires, 2011.
- Gil, L., “Las primeras justificaciones griegas de la democracia”, en *Cuadernos de Filología Clásica. Estudios griegos e indoeuropeos*, 15, 2005, 95-105.
- Hadot, P., *¿Qué es la filosofía antigua?*, Fondo de Cultura Económica, México, 1998.
- Helmer, E., “La ciudad realizable de Platón: el uso racional de las creencias y de la imaginación en la política”, en *Revista Hypnos*, 28, 2012.
- Hodkinson, S., “Sparta and Nazi Germany in mid-20th Century British Liberal and Left-Wing Thought”, en Powell, A. y Hodkinson, S. (eds.), *Sparta: The Body Politics*, Classical Press of Wales, Swansea, 2012.
- Illarraga, R., “Utopía ciclópea, utopía de cerdos. Una reconstrucción del pensamiento político de Antístenes a la luz de la sociedad de los cíclopes (FS, I.1014 = SSR, V.A.189) y la ciudad de los cerdos de República, II”, en S. Barbosa et al., *Estado, cultura y desarrollo: entre la utopía y la crítica*, Mar del Plata, UNMdP, 2012
- Illarraga, R., “Platón contemporáneo en el debate sobre el liberalismo: entreguerras, Karl Popper y Slavoj Žižek”, en *Diálogos interepocales. La antigüedad griega en el pensamiento contemporáneo*, Rthesis, Buenos Aires, 2014.
- Illarraga, R., “Enkráteia y gobierno. El gobernante insensato de Aristipo y su aparición en Ciropedia”, en *Méthexis*, 30, 2018, 1-24.
- Jurado, E., “Homero, obertura del pensamiento político griego”, en *Habis*, 13, 1982, 9-16.
- Klein, I. (coord.), *El taller del escritor universitario*, Prometeo, Buenos Aires, 2007.
- Lane, M. , “Plato, Popper, Strauss, and Utopianism: Open Secrets?”, en *History of Philosophy Quarterly*, 16, 1999, 119-142.
- Lombardi, M., “Virtù politica e regalita di Ciro nelle Leggi di Platone e nella Ciropedia di Senofonte”, en *Rivista di cultura classica e medioevale*, 46, 2004, 219-233.
- Lozano Nembrot, M., “Los erotikoi lógoi de Lisias y la moral griega”, en *Symploké*, 8, 2018, 51-67.
- Lozano Nembrot, M., “El amor como experiencia de verdad: de Platón a Badiou”, en *Avatares Filosóficos*, 1, 2014, 199-207.
- Mársico, C., *Zonas de tensión dialógica: Perspectivas para la enseñanza de la filosofía*

- clásica*, Del Zorzal, Buenos Aires, 2010
- Mársico, C., “Sobre los cerdos. Aspectos de la *physis* en Antístenes”, en C. Mársico y E. Bieda (Eds.), *Expresar la physis. Conceptualizaciones antiguas sobre la naturaleza*, Buenos Aires, UNSAMEdita, 2013.
- Mársico, C. (trad. y ed.), *Filósofos socráticos* (Vol. I y II), Losada, Buenos Aires, 2013 y 2014.
- Mársico, C., “Modos de vida, inicios de la filosofía y fin de la historia: diálogos interepocales entre Jenofonte y Alexandre Kojève”, en *Diálogos interepocales. La antigüedad griega en el pensamiento contemporáneo*, Rthesis, Buenos Aires, 2014.
- Martín, C., “La 'edad de los tiranos': una aproximación a las ambigüedades de la tiranía arcaica”, en *Gerión*, 32, 2014.
- Newell, W.R., “Machiavelli and Xenophon on Princely Rule: A Double-Edged Encounter”, en *The Journal of Politics*, 50, 1988, 108-130.
- Occhipinti, E., “Philia and utilitarianism in Plato and Xenophon”, en *Sileno*, 42, 2016, 91-109.
- Ong, W., *Oralidad y escritura*, Fondo de Cultura Económica, México, 1987.
- Parodi, G., *Comprensión de textos escritos*, Eudeba, Buenos Aires, 2005.
- Peg Boyle, S. *Demystifying Dissertation Writing: a Streamlined Process from Choice of Topic to Final Text*, Virginia, Stylus, 2010.
- Popper, K., *La sociedad abierta y sus enemigos (I y II)*, Paidós, Barcelona, 2006.
- Rosetti, L., “Sócrates y la cultura del autocontrol”, en *Limes*, 20, 2008, 39-52.
- Serafini, M.T., *Cómo se escribe*, Paidós, Barcelona, 1994.
- Serafini, M.T., *Cómo redactar un tema*, Paidós, Buenos Aires, 1997.
- Soares, L., “El cosmos jurídico-moral de Anaximandro y su antecedente en la poesía político-moral de Solón”, en *Praxis Filosófica*, Colombia, 8/9, 1999, 87-111.
- Solana Dueso, J., “El gobernante autokrator: de Sócrates a Platón”, *Polis. Revista de ideas y formas políticas de la Antigüedad Clásica*, 21, 2009, 77-90.
- Spangenberg, P., et al., *La palabra y la ciudad*, La bestia equilátera, Buenos Aires, 2012.
- Strauss, L. *On Tyranny, Revised and expanded edition including the Strauss-Kojève correspondence*. Trans. y eds. Gourevitch, V. y Roth, M., Free Press, New York, 1991.
- Valle, I., “La ideología de la aristocracia griega antigua”, en *Revista de estudios políticos*, 199, 1975, 65-82.
- Vázquez, G. (coord.), *Guía didáctica del discurso académico escrito*, Edinumen, Madrid, 2002.
- Zamudio, B. y Atorresi, A., *La explicación*, Eudeba, Buenos Aires, 2000.
- Žižek, S., *El sublime objeto de la ideología*, Siglo XXI, México, 1992.
- Žižek, S., *Parallax View*, MIT Press, Massachusetts, 2006.
- Žižek, S., *Slavoj Žižek presenta a Trotsky, Terrorismo y Comunismo*, Akal, Madrid, 2009.
- Žižek, S., *Slavoj Žižek presenta a Mao, Sobre la práctica y la contradicción*, Akal, Madrid, 2010.
- Žižek, S., *Slavoj Žižek presenta a Robespierre, Virtud y Terror*, Akal, Madrid, 2010.
- Žižek, S., *Less than Nothing. Hegel and the Shadow of Dialectical Materialism*, Verso, New York, 2012.