**INSTITUCIONES POLÍTICAS Y PROCESOS GUBERNAMENTALES FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES – CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**

Este curso está dedicado a la memoria de HipólitoOrlandi, su primer profesor a cargo.

**Cátedra: Grenoville**

**OBJETIVOS GENERALES, EVALUACIÓN Y ORIENTACIÓN TEMÁTICA.**

**OBJETIVOS GENERALES**

Este curso se propone cinco objetivos básicos. En primer lugar, contribuir al conocimiento de nuevas perspectivas de análisis en el campo de la Ciencia Política, en especial aquellas que centran su atención en la problemáticapolítico-institucional y en los procesos de decisiónpolítica. En segundo término, proporcionar un esquema de estudio de las instituciones políticas que permita una aproximación a las mismas desde una visióngenética, dinámico-evolutiva, comparativa y sistemática. Tercero, el programa de la asignatura pretende introducir al estudiante en el estudio -relacionando teoría y práctica- de la organización y los mecanismos de gobierno del sistema presidencial federal, a través de un examen crítico de una serie de autores que han analizado, en forma empírica y metódica, distintos aspectos pertinentes al desempeño de los presidencialismos estadounidense y argentino. En cuarto lugar, el curso aspira a brindar las herramientas conceptuales necesarias para involucrarse en la discusión de un tema recurrente en la vida política de la Argentina, como es el de la reforma de sus instituciones de gobierno. Por último, entre los fines perseguidos se encuentra también el de iniciar a los alumnos en la realización de ensayos y análisis sobre el tema, dotándolos en la medida de lo posible de una proyección y profundidad substantiva que los haga útiles para su desenvolvimiento posterior no sólo en el campo de la investigación, sino también en otras áreas del futuro quehacer profesional.

**UNIDADES TEMÁTICAS**

**UNIDAD I: El estudio del gobierno y los diseños de gobierno.**

El concepto de gobierno. El gobierno como conjunto de actores, de funciones y de instituciones. El gobierno y las formas de gobierno. Las formas de gobierno en el pensamiento político. Gobierno constitucional y autoritario. Las formas de gobierno como diseños institucionales: la división horizontal y vertical del poder. Gobierno parlamentario y gobierno presidencial. Parlamentarismo, presidencialismo y semipresidencialismo. La organización del gobierno y el poder territorial: gobierno unitario, gobierno descentralizado, gobierno federal y gobierno confederado. ¿Qué es y por qué́ debiera importar el estudio del federalismo? Tipos de federalismo. Las relaciones intergubernamentales. Federalismo y democracia.

**UNIDAD II: El orden político moderno y el origen y la evolución de las instituciones políticas de gobierno.**

La fundación del orden político, la creación de las normas y el origen y desarrollo de las instituciones políticas de gobierno. Las instituciones políticas y el papel de las normas. Las instituciones, la resolución de los conflictos y la sucesiónpolítica. La creación de una constitución como proceso político. La génesis y evolución de las instituciones políticas de gobierno en la modernidad: los modelos institucionales inglés, estadounidense y francés. Las teorías del “gobierno mixto” y de la separación de los poderes. Los “frenos y contrapesos”. La génesis y evolución del presidencialismo y el federalismo en perspectiva comparada. Las concepciones teóricas en la organización de los presidencialismos americanos. Orden, conflicto y tradición: la “ingeniería institucional” y la fundación de los presidencialismos estadounidense y argentino. Los presidencialismos en la prácticapolítica: evolución y perspectivas en visiones comparativas. El federalismo argentino y estadounidense en perspectiva comparada.

**UNIDAD III: Los ejecutivos.**

El ejecutivo: origen, significado y evolución de un concepto. El ejecutivo, el gobierno y la direcciónpolítica. La organización, estructura y diseño de los ejecutivos. Jefatura de Estado y jefatura de gobierno, presidente y primer ministro. Símbolo y mando. El valor político de la magistratura. Las atribuciones o funciones asignadas a los ejecutivos: representación, administración, control, jurisdicción, participación en el proceso legislativo, reglamentación normativa y liderazgo político. Poder ejecutivo, defensa y política exterior. La capacidad operativa y decisoria de los ejecutivos en distintos diseños institucionales. El proceso político ejecutivo y los “estilos” ejecutivos. La función de los ministros y asesores: el gabinete.

**UNIDAD IV: Las legislaturas.**

La organización, estructura y diseño de los parlamentos y congresos. Bicameralismo y unicameralismo. La organizaciónintracámara/s. Las comisiones legislativas y el actor parlamentario individual. Bloques de partidos, disciplina partidaria y relaciones mayoría-minoría. Los aspectos funcionales de las legislaturas. La función legislativa de control, de representación y de legitimación. Parlamento y selección de los jefes políticos y gobernantes. El legislativo como generador de consenso político, foro de debate y receptor de quejas. El proceso legislativo o de formación y sanción de las leyes: etapas y modelos. La capacidad operativa y decisoria de las legislaturas en distintos diseños institucionales. Parlamento, democratización y representaciónpolítica: partidos, grupos de interés y lobby. Legisladores como “policymakers” versus “porkbarrelpolitics”. Los parlamentos en el siglo XX: ¿el “ocaso” de las legislaturas?

**UNIDAD V: Las instituciones del federalismo.**

Federalismo y presidencialismo en la Argentina: evolución y perspectivas. La relaciónnación-provincias. La divisiónhistórica: Buenos Aires versus las provincias del Interior. La cuestión de la capital: de la federalización a la autonomía de la ciudad de Buenos Aires. Los “gobiernos de provincia”. El federalismo y los recursos fiscales: la coparticipación federal. Los gobernadores y la política provincial. Federalismo, representación y sobrerrepresentación.

**UNIDAD VI: Procesos de gobierno y dinámica política.**

La evolución de los modelos institucionales presidenciales en los Estados Unidos y la Argentina. El presidencialismo, los niveles de participaciónpolítica y la política partidaria. Las relaciones presidente- congreso en los Estados Unidos y la Argentina: etapas y patrones de relación. Estados Unidos y el proceso de gobierno en situaciones de crisis externa: la “presidencia imperial”. Argentina: hiperpresidencialismo, crisis e inestabilidad política. Legitimidad y efectividad del presidencialismo en el proceso de gobierno. Instrumentos constituciones y práctica constitucional y para-institucional. La problemática de las prácticas no institucionales. Las instituciones y los procesos de gobierno en los casos estadounidense y argentino. Los instrumentos institucionales en las relaciones ejecutivo-legislativo y gobierno-oposición. La influencia del ejecutivo en la agenda parlamentaria. La iniciativa legislativa, el veto y la insistencia congresional. La relaciónejecutivo-legislativo y gobierno-oposición en situaciones críticas: la declaración del estado de sitio, las intervenciones federales, la “legislación delegada” y los decretos de necesidad y urgencia.

**UNIDADES, BIBLIOGRAFÍA Y PRÁCTICOS POR CLASE**

**\* CLASE 1:** Presentación de la asignatura y del equipo docente. Programa, contenidos, bibliografía y evaluación. Las “reglas” de la cursada. Exposición de los prácticos.

**Bibliografía obligatoria:**

- Loewenstein, Karl (1982)*Teoría de la Constitución,* Ariel, Barcelona. Caps. IV “Los tipos de gobierno y la democracia constitucional” y VII “Controles interórganos entre el Parlamento y el Gobierno”. (Political *Power and the Governmental Process,* University of Chicago Press, Chicago, 1957).

**-** Sartori, Giovanni (1994) *Ingeniería constitucional comparada. Una investigación de estructuras, incentivos y resultados,* FCE, México DF. Caps.V a VII (*ComparativeConstitutional Engineering.An Inquirty into Structures, Incentives and Outcomes,* Macmillan, Londres).

**\* CLASE 2: UNIDAD I: El estudio del gobierno y los diseños de gobierno.** El concepto de gobierno. El gobierno como conjunto de actores, de funciones y de instituciones. El gobierno y las formas de gobierno. Las formas de gobierno en el pensamiento político. Gobierno constitucional y autoritario. Las formas de gobierno como diseños institucionales: la división horizontal y vertical del poder. Gobierno parlamentario y gobierno presidencial. Parlamentarismo, presidencialismo y semipresidencialismo.

**Bibliografía obligatoria:**

**-** Sartori, Giovanni (1994) *Ingeniería constitucional comparada. Una investigación de estructuras, incentivos y resultados,* FCE, México DF. Caps.V a VII (*ComparativeConstitutional Engineering.An Inquirty into Structures, Incentives and Outcomes,* Macmillan, Londres).

- Bonvecchi, Alejandro y Zelaznik, Javier (2012) “Argentina: Recursos de Gobierno y funcionamiento del presidencialismo”. En Lanzaro, Jorge (ed.) *Presidencialismo y Parlamentarismo: América Latina y Europa Meridional. Argentina, Brasil, Chile, España, Italia, México, Portugal y Uruguay”*  Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid. 63- 121

‐De Luca, Miguel (2011) "Presidentialism", enBadie, Bertrand, DirkBerg-Schlosser, y Leonardo Morlino (eds.), *International Encyclopedia of Political Science,* Thousand Oaks, CA: SAGE,: 2123-28.

- Schleiter, Petra y Morgan-Jones, Edward (2007), “Semipresidencialismo: decisiones constitucionales y consecuencias políticas”, en *Política y gobierno,* Vol. XIV, Nº 2.

- Mayer, Jorge (2012), *Argentina en crisis. Política e instituciones 1983-2003,* EUDEBA, Buenos Aires, “Conclusiones: Aspectos conceptuales relacionados con el surgimiento de la democracia”.

**Filmografía:**

- Frears Stephen, *La Reina* (*TheQueen),* Pathé Productions – Granada, Reino Unido/Francia/Italia, 2006.

- Lloyd, Phyllida, *La dama de hierro* (The*Iron Lady),* Film4- UK Film Council, Reino Unido, 2011.

- *The Crown (La Corona)*, (Netflix, Gran Bretaña, 2016)

**\* CLASE 3: UNIDAD I: El estudio del gobierno y los diseños de gobierno.** Las formas de gobierno como diseños institucionales: la división horizontal y vertical del poder. La organización del gobierno y el poder territorial: gobierno unitario, gobierno descentralizado, gobierno federal y gobierno confederado. ¿Qué es y por qué́ debiera importar el estudio del federalismo? Explicaciones del surgimiento y el cambio de los sistemas federales: teorías y ejemplos. Tipos de federalismo. Las relaciones intergubernamentales. Federalismo y democracia. ¿Cuáles son los riesgos del federalismo? ¿Por qué́ algunas federaciones fracasan y se desintegran?

**Bibliografía obligatoria:**

- Stepan, Alfred (1999) “Federalism and Democracy: Beyondthe U.S. Model”, *Journal of Democracy,* Vol. 10, No. 4, pp. 19-34. (O bien “Toward a New Comparative Politics of Federalism, Multinationalism, and Democracy: BeyondRikerianFederalism”, capítulo 2 en Edward L. Gibson (editor), *Federalism and Democracy in Latin America,* Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 2004, págs. 29-84).

*-* Linz, Juan J. (1999) “Democracia, multinacionalismo y federalismo”, en *Revista Española de Ciencia Política,* Vol. 1, No1, 7-40.

- Colomer, Josep M. (1999) “Las instituciones del federalismo”, en *Revista Española de Ciencia Política,* No 1, págs.41-54.

**Bibliografíacomplementaria:**

- Watts, Ronald L. (1999) *Comparing Federal Systems,* Montreal: McGill-Queens University Press. Capítulos 1 “Introduction” y 3 “TheDistribution of Powers in Federations.” (Existe versión en castellano como *Sistemas federales comparados,* Madrid: Marcial Pons, 2006).

- Dahl, Robert (2001)*How Democratic is the American Constitution?,* New Haven: Yale UniversityPress.

- Wheare, Kenenth.C.,*Federal Government.* Nueva York: Oxford U.P. 1964 [1946], secciones “What Federal Governmentis” enpágs.1-14 y “When Federal GovernmentisAppropriate”, enpágs.35-52.

- Riker, William (1964) *Federalism. Origin, Operation, Significance,* Boston and Toronto: Little, Brown and Co., págs. 1-25, 41-44, 137-155.

- Elazar, Daniel J. (1987) *Exploring Federalism.* Tuscaloosa, AL: University of Alabama Press, “What is Federalism”, pp. 33-38.

- Riker, William (1975) “Federalism,” en Fred I. Greenstein y Nelson W. Polsby, eds., *Handbook of Political Science,* Reading: Addison-Wesley, vol. 5, pp. 93-172.

- Amoretti, Ugo y Nancy Bermeo (2004) eds., *Federalism and Territorial Cleavages,* Baltimore: Johns Hopkins University Press.

- Gibson, Edward (ed.) (2004) *Federalism and Democracy in LatinAmerica,* Baltimore: Johns Hopkins UniversityPress.

- Filippov, Mikhail, PeterOrdeshook y Olga Shvetsova (2004) *Designing Federalism: A Theory of Self-SustainableInstitutions,* Cambridge: Cambridge UniversityPress.

- Ziblatt, Daniel (2006) *Structuring the State: TheFormation of Italy and Germany and thePuzzle of Federalism,* Princeton: Princeton University Press.

**\* CLASE 4: UNIDAD II: El orden político moderno y el origen y la evolución de las instituciones políticas de gobierno.** La fundación del orden político, la creación de las normas y el origen y desarrollo de las instituciones políticas de gobierno. Las instituciones políticas y el papel de las normas. Las instituciones, la resolución de los conflictos y la sucesiónpolítica. La creación de una constitución como proceso político. La génesis y evolución de las instituciones políticas de gobierno en la modernidad: los modelos institucionales inglés, estadounidense y francés. Las teorías del “gobierno mixto” y de la separación de los poderes. Los “frenos y contrapesos”. La génesis y evolución del presidencialismo y el federalismo en perspectiva comparada. Las concepciones teóricas en la organización de los presidencialismos americanos. Orden, conflicto y tradición: la “ingeniería institucional” y la fundación de los presidencialismos estadounidense y argentino. Los presidencialismos en la prácticapolítica: evolución y perspectivas en visiones comparativas. El federalismo argentino y estadounidense en perspectiva comparada. Orígenes y evolución del federalismo (de las teorías del “Big Bang” a las transiciones desde el unitarismo al federalismo).

**Bibliografía obligatoria:**

- Alberdi, Juan B. (1981) *Bases y puntos para la organizaciónpolítica de la República Argentina,* Plus Ultra, Buenos Aires, párrafos I, XII, XXII, XXV y XXXIV.

- Etchemendy, Sebastián (1998) “Los fundamentos teóricos de los presidencialismos argentino y norteamericano: una comparación entre Alberdi y El Federalista”, Revista *Ágora*N° 8, Buenos Aires. (O bien “Los orígenes de los presidencialismos argentino y norteamericano desde la teoríapolítica: una comparación entre Alberdi y los autores federalistas”, Universidad Torcuato Di Tella, *Documento de Trabajo N° 27,* Buenos Aires, 1995).

- Mayer, Jorge A. & Gaete, Alejandra (1998) “La Repúblicavacía (Genealogía del presidencialismo argentino)”, en Orlandi, Hipólito (comp.), *Las instituciones políticas de gobierno/1,* EUDEBA, Buenos Aires.

- Saguir, Julio (1998) “Entre el conflicto y la organización institucional. Una comparación entre los procesos constituyentes de Argentina (1810-1860) y de Estados Unidos (1776- 1787)”, Revista *Ágora*No 8, Buenos Aires.

- Gibson, Edward L. y Tulia G. Falleti (2007) “La unidad a palos. Conflicto regional y los orígenes del federalismo argentino,” *POSTData. Revista de Reflexión y Análisispolítico*12 Buenos Aires, Argentina, págs.171-204 (o bien “UnitybytheStick: Regional Conflict and theOrigins of ArgentineFederalism,” capítulo 7 de Edward L. Gibson, (ed.), *Federalism and Democracy in LatinAmerica,* Baltimore: The Johns Hopkins UniversityPress, 2004).

- Orlandi, Hipólito (1998) “La evoluciónhistórica de las instituciones de gobierno”, en Orlandi, Hipólito (comp.), *Las instituciones políticas de gobierno/1,* Buenos Aires.

**Bibliografía complementaria:**

- Matienzo, José Nicolás (1910), *El gobierno representativo federal en la República Argentina,* Madrid: Ed. América (2o edición, 1917). "Introducción" (9-18), "El Federalismo comparado" (19-40), "Origen del Federalismo Argentino" (41-64), "Critica de la Constitución" (327-342).

-Matteucci, Nicola (1988)*Organización del poder y libertad. Historia del constitucionalismo moderno,* Editorial Trotta, Madrid, caps. 2 a 7 (Organizzazione*delpotere e libertà. Storia del constituzionalismo moderno,* UTET, 1988).

- Hamilton, Alexander, James Madison y John Jay. *TheFederalistPapers.* Números 15, 46, 47, y 51.

**Filmografía:**

**-** Hughes, Ken, *Cromwell. Dictador de Inglaterra* (Cromwell), Columbia Pictures, Reino Unido/Estados Unidos, 1986.

**-** Kapur, Shekhar, *Elizabeth,* PolygramFilmedEntertainment en asociación con ChannelFour Films, Reino Unido, 1998.

**\* CLASE 5:** Continuación de CLASE 4(con énfasis en el origen comparado de los federalismos).

**\* CLASE 6: UNIDAD III: Los ejecutivos.** El ejecutivo: origen, significado y evolución de un concepto. El ejecutivo, el gobierno y la direcciónpolítica. La organización, estructura y diseño de los ejecutivos. Jefatura de Estado y jefatura de gobierno, presidente y primer ministro. Símbolo y mando. El valor político de la magistratura. Las atribuciones o funciones asignadas a los ejecutivos: representación, administración, control, jurisdicción, participación en el proceso legislativo, reglamentación normativa y liderazgo político. Poder ejecutivo, defensa y política exterior. La capacidad operativa y decisoria de los ejecutivos en distintos diseños institucionales. El proceso político ejecutivo y los “estilos” ejecutivos. La función de los ministros y asesores: el gabinete.

**Bibliografía obligatoria:**

- De Luca, Miguel (1998) “Los ejecutivos”, en Orlandi, Hipólito (comp.), *Las instituciones políticas de gobierno/1,* EUDEBA, Buenos Aires.

- Moe, Terry (2013) “La revolución de los estudios presidenciales” en Alessandro Martín y Gilio Andrés (Comp) *La dinámica del Poder Ejecutivo en América. Estudios comparados sobre la Institución Presidencial,* INAP-UNAJ-PNUD, Buenos Aires, 93-127

-Serrafero, Mario D. (2011), “Presidencia y vicepresidencia: otra difícilcombinación”, en Malamud, Andrés y De Luca, Miguel (coordinadores), *La política en tiempos de los Kirchner,* EUDEBA: Buenos Aires.

- Siavelis, Peter y Scott Morgenstern (2009) “Reclutamiento y selección de candidatos en América Latina: un marco para el análisis”, en Flavia Freidenberg y Manuel AlcántaraSáez (editores), *Selección de candidatos, política partidista y rendimiento democrático,* Tribunal Electoral del Distrito Federal (México), en coedición con la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y el Instituto de Iberoamérica de la Universidad de Salamanca, México DF, 85-130.

- Escobar-Lemmon, María y Taylor-Robinson, Michelle (2005) “Woman Minister in Latin American Government: When, Where, and Why?”,en*American Journal of Political Science,* vol. 49, no. 4, pp.829-824.

- VirgalaForuria, Eduardo (1994) “La organización interna del Poder Ejecutivo en los Estados Unidos. El Presidente, el gabinete y la presidencia institucionalizada”, en *Revista de Estudios Políticos,* N° 83,Madrid.

- Geddes, Barbara (1994), *Politician's Dilemma. Building State Capacity in Latin America.*University of California Press, Berkeley y Los Ángeles.Capítulo 6: *“*ThePolitical Uses of Bureaucracy Presidential Survival versus Administrative Competence”.

- De Luca, Miguel (2011), “Del príncipe y sus secretarios. Cinco apuntes sobre gabinetes presidenciales en la Argentina reciente”, en Malamud, Andrés y De Luca, Miguel (coordinadores), *La política en tiempos de los Kirchner,* EUDEBA: Buenos Aires.

- Lewis, David (2013), “Designando funcionarios por su cuenta: la acción unilateral y la politización de la oficina Ejecutiva del Presidente, 1988-2004”, en Alessandro Martín y Gilio Andrés (Comp.) *La dinámica del Poder Ejecutivo en América. Estudios comparados sobre la Institución Presidencial,* INAP-UNAJ-PNUD, Buenos Aires, 359-385

**Bibliografía complementaria:**

- Serrafero, Mario D (1997) *Reelección y sucesión presidencial. Poder y continuidad: Argentina, América Latina y EE.UU.,* Editorial de Belgrano, Buenos Aires.

- Serrafero, Mario D. (1994) “Liderazgo y reelección presidencial en la Argentina”, en *Desarrollo Económico. Revista de Ciencias Sociales,* Nro. 132, Vol. 33, págs. 565- 586.

- Serrafero, Mario D. (1999) *El poder y su sombra: los vicepresidentes,* Buenos Aires, Ed. Belgrano.

- Sribman, Ariel D. (2009) *Claroscuros en la cúspide del poder. Los vicepresidentes argentinos (1983-2009)*, Salamanca, Universidad de Salamanca.

**Filmografía:**

**-** Reiner, Rob, *Mi querido presidente* (*TheAmericanPresident),* Universal Pictures&Castle Rock Entertainment, Estados Unidos, 1995.

**-** Reitman, Ivan, *Presidente por un día*(Dave), Warner Bros. Pictures, EstadosUnidos, 1993.

- *The West Wing* (Serie de TV, Warner Bros. Television, Estados Unidos 1999-2006).

**\* CLASE 7:** Continuación de CLASE 6(con énfasis en ejecutivos y líderes de gobierno).

**\* CLASE 8:** Continuación de CLASE 7(con énfasis en ejecutivos y equipos de gobierno de gobierno).

**\* CLASE 9: UNIDAD IV: Las legislaturas.** La organización, estructura y diseño de los parlamentos y congresos. Bicameralismo y unicameralismo. La organizaciónintracámara/s. Las comisiones legislativas y el actor parlamentario individual. Bloques de partidos, disciplina partidaria y relaciones mayoría-minoría. Los aspectos funcionales de las legislaturas. La función legislativa de control, de representación y de legitimación. Parlamento y selección de los jefes políticos y gobernantes. El legislativo como generador de consenso político, foro de debate y receptor de quejas. El proceso legislativo o de formación y sanción de las leyes: etapas y modelos. La capacidad operativa y decisoria de las legislaturas en distintos diseños institucionales. Parlamento, democratización y representaciónpolítica: partidos, grupos de interés y lobby. Legisladores como “policymakers” versus “porkbarrelpolitics”. Los parlamentos en el siglo XX: ¿el “ocaso” de las legislaturas?

**Bibliografía obligatoria:**

- Wheare, Kenneth C. (1981)“El ocaso del legislativo”, en Blondel, Jean y otros, *El gobierno: estudios comparados,* Alianza Universidad, Madrid.

- Orlandi, Hipólito (1998) “Parlamentos y congresos”, en Orlandi, Hipólito (comp.), *Las instituciones políticas de gobierno/1,* EUDEBA, Buenos Aires.

- Jones, Mark P. (2001) "Carreras Políticas y Disciplina Partidaria en la Cámara de Diputados Argentina," *POSTData*7, 189-230.

- Llanos, Mariana, (2003) “El bicameralismo en América Latina”, en Fundación Konrad Adenauer, Anuario de derecho constitucional latinoamericano, Buenos Aires. 348-377.

*-* Calvo, Ernesto y AndrésTow (2009)“Cajoneandoel debate: El papel de los presidentes de las comisiones en la productividad del Congreso argentino”, en *Desarrollo Económico. Revista de Ciencias Sociales,* No 195, 451-477.

- García Montero, Mercedes y Manuel AlcántaraSáez, (2011) “El procedimiento legislativo y el dominio legislativo presidencial en América Latina”, en Manuel AlcántaraSáez y Mercedes García Montero (editores), *Algo más que Presidentes: el papel del Poder Legislativo en América Latina,* Zaragoza: Fundación Manuel Giménez Abad de Estudios Parlamentarios y del Estado Autonómico, 221-247.

- Bertino, Maria Paula (2014), “Actividad legislativa, Éxito e Importancia como factores detrás de la producción legislativa”, en *Colombia Internacional* Nº 83, 77-101.

- Siavelis, Peter y Field, Bonnie (2011), “Procedimientos de Selección de Candidatos a elecciones legislativas en América Latina: de dónde venimos y nuevos caminos para la investigación”. En Manuel AlcántaraSáez y Mercedes García Montero (editores), *Algo más que Presidentes: el papel del Poder Legislativo en América Latina,* Zaragoza: Fundación Manuel Giménez Abad de Estudios Parlamentarios y del Estado Autonómico, 100 - 132

- Mezey, Michael (2011) “Las consecuencias políticas de los legislativos fuertes” en Manuel AlcántaraSáez y Mercedes García Montero (editores), *Algo más que Presidentes: el papel del Poder Legislativo en América Latina,* Zaragoza: Fundación Manuel Giménez Abad de Estudios Parlamentarios y del Estado Autonómico, 31-66.

- Zelaznik, Javier (2012) “Agenda presidencial y apoyo legislativo. El Peronismo como partido de gobierno” En Mustapic, Ana María; Bonvecchi, Alejandro y Zelaznik, Javier (Comp.) *Los legisladores en el Congreso argentino. Prácticas y estrategias*, Instituto Torcuato Di Tella, Buenos Aires.

- Moscoso, Guido (2015) “Representar legislar y controlar. El Poder Legislativo argentino a 30 años del regreso de la democracia” en *Revista SAAP*Vol. 9 Nº1. pp. 175-197

**Bibliografía complementaria:**

- Sartori, Giovanni (1992) “Parlamento”, en Sartori, Giovanni, *Elementos de teoríapolítica,* Alianza Editorial, Madrid.

**Filmografía:**

**-** Capra, Frank, *Caballero sin espada* (Mr. *Smith goesto Washington),* Columbia PicturesCorporation, Estados Unidos, 1939.

**-** Lynn, Jonathan, *De estafador a senador* (*TheDistinguished Gentleman),* Hollywood PicturesCompany, Estados Unidos, 1992.

**\* CLASE 10:** Continuación de CLASE 9 (Énfasis en Actividad Legislativa)

\***CLASE 11:** Continuación de CLASE 10 (Énfasis en Actividad Legislativa**)**

**\*CLASE 12:**Continuación de CLASE 11 (Énfasis en Selección de Candidatos)

\* **CLASE 13: UNIDAD V: Las instituciones del federalismo.** Federalismo y presidencialismo en la Argentina: evolución y perspectivas. La relaciónnación-provincias. La divisiónhistórica: la provincia de Buenos Aires versus las provincias del Interior. La cuestión de la capital: de la federalización a la autonomía de la ciudad de Buenos Aires. Los “gobiernos de provincia”. El federalismo y los recursos fiscales: la coparticipación federal. Los gobernadores y la política provincial. Federalismo, representación y sobrerrepresentación. Federalismo, presidencialismo y sistema partidario.

**Bibliografía obligatoria:**

- Gervasoni, Carlos (2011), “La política provincial es política nacional: cambios y continuidades subnacionales del menemismo al kirchnerismo”, en Malamud, Andrés y De Luca, Miguel (coordinadores), *La política en tiempos de los Kirchner,* EUDEBA: Buenos Aires.

- Gibson, Edward, Calvo, Ernesto y Falleti, Tulia (1999), "Federalismo redistributivo: sobrerrepresentación territorial y transferencias de ingresos en el hemisferio occidental", en *Política y Gobierno,* vol. VI, núm. 1, pp. 15-44.

- Gibson, Edward y Calvo, Ernesto ( “Federalismo y sobrerrepresentación: La dimensión territorial de la reforma económica en la Argentina", en Calvo, Ernesto y Abal Medina, Juan Manuel (Comp.),*El federalismo electoral argentino: sobrerrepresentación, reforma política y gobierno dividido en la Argentina,*cap. 7, pp. 201-227.

- Reynoso, Diego (2004) “Bicameralismo y sobre-representación en Argentina en perspectiva comparada”, en *Revista SAAP,* Vol. 2, No1, 69-94

**Bibliografíacomplementaria:**

Bonvecchi y Lodola "The Dual Logic of Intergovernmental Transfers: Presidents, Governors, and the Politics of Coalition-Building in Argentina".

**\* CLASE 14**Continuación de CLASE 13.

**\* CLASE 15: UNIDAD VI: Procesos de gobierno y dinámicapolítica.** La evolución del modelo institucional presidencial en los Estados Unidos. El presidencialismo, los niveles de participaciónpolítica y la política partidaria. Las relaciones presidente-congreso en los Estados Unidos: etapas y patrones de relación. Estados Unidos y el proceso de gobierno en situaciones de crisis externa: la “presidencia imperial”. Legitimidad y efectividad del presidencialismo en el proceso de gobierno. Instrumentos constituciones y práctica constitucional y para-institucional. La problemática de las prácticas no institucionales. Los instrumentos institucionales en las relaciones ejecutivo-legislativo y gobierno-oposición. La influencia del ejecutivo en la agenda parlamentaria. La iniciativa legislativa, el veto y la insistencia congresional.

**Bibliografía obligatoria:**

**-** - Riggs, Fred W. (1997) “La supervivencia del presidencialismo en Estados Unidos: Prácticas para-constitucionales”, Consejo para la Consolidación de la Democracia (Comp.): *Presidencialismo vs. Parlamentarismo,* EUDEBA, Buenos Aires, 198

- Fabbrini, Sergio (1994) “La representación y el presidencialismo estadunidense”, en HernándezChávez, Alicia (coord.), *Presidencialismo y sistema político. México y los Estados Unidos,* El Colegio de México-Fondo de Cultura Económica, México D.F.

- Leuchtenburg, William (1994) “La presidencia estadunidense en perspectiva histórica”, en HernándezChávez, Alicia (coord.), *Presidencialismo y sistema político. México y los Estados Unidos,* El Colegio de México-Fondo de Cultura Económica, México D.F.

- Sundquist, James, (1994) “El presidente de los Estados Unidos y el sistema de partidos”, en HernándezChávez, Alicia (coord.), *Presidencialismo y sistema político. México y los Estados Unidos,* El Colegio de México-Fondo de Cultura Económica, México D.F.

- Howell, William (2013) “Poder sin persuasión. Repensando los fundamentos de la influencia del Ejecutivo”, en Alessandro Martín y Gilio Andrés (Comp.) *La dinámica del Poder Ejecutivo en América. Estudios comparados sobre la Institución Presidencial,* INAP-UNAJ-PNUD, Buenos Aires, 331-359

**Filmografía:**

**-** Reiner, Rob, *Mi querido presidente* (The*AmericanPresident),* Universal Pictures&Castle Rock Entertainment, Estados Unidos, 1995.

**-** Reitman, Ivan, *Presidente por un día*(Dave), Warner Bros. Pictures, EstadosUnidos, 1993.

- *The West Wing* (Serie de TV, Warner Bros. Television, Estados Unidos 1999-2006).

**CLASE 16: UNIDAD VI: Procesos de gobierno y dinámicapolítica.** La evolución del modelo presidencial en la Argentina. Las relaciones presidente-congreso en la Argentina: etapas y patrones de relación. Argentina: hiperpresidencialismo, crisis e inestabilidad política. Legitimidad y efectividad del presidencialismo en el proceso de gobierno. Instrumentos constituciones y práctica constitucional y para-institucional. La problemática de las prácticas no institucionales. Los instrumentos institucionales en las relaciones ejecutivo-legislativo y gobierno-oposición. La influencia del ejecutivo en la agenda parlamentaria. La iniciativa legislativa, el veto y la insistencia congresional. La relaciónejecutivo-legislativo y gobierno-oposición en situaciones críticas: la declaración del estado de sitio, las intervenciones federales, la “legislación delegada” y los decretos de necesidad y urgencia.

**Bibliografía obligatoria:**

- Mustapic, Ana M. (1995) “Tribulaciones del Congreso en la nueva democracia argentina. El veto presidencial bajo Alfonsín y Menem”, en Revista *Ágora*No. 3, Buenos Aires, (O bien Mustapic, Ana M. &Ferretti, Natalia, “El veto presidencial bajo los gobiernos de Alfonsín y Menem (1983-1993)”, Universidad Torcuato Di Tella, *WorkingPaper*No. 14, Buenos Aires, 1995).

- Cox, Gary W. y Scott Morgenstern (2001) "Legislaturas reactivas y presidentes proactivos en América Latina", *Desarrollo Económico,* Vol. 41, No. 163, 373-393.

- Jones, Mark P. y Micozzi, Juan Pablo (2011), “Control, Concertación, Crisis y Cambio: Cuatro C para dos K en el Congreso nacional”, en Malamud, Andrés y De Luca, Miguel (coordinadores), *La política en tiempos de los Kirchner,* EUDEBA: Buenos Aires, 49-63.

- Bonvecchi, Alejando y Mustapic, Ana M. (2011) “El Secreto Eficiente del presidencialismo argentino”, en Manuel AlcántaraSáez y Mercedes García Montero (editores), *Algo más que Presidentes: el papel del Poder Legislativo en América Latina,* Zaragoza: Fundación Manuel Giménez Abad de Estudios Parlamentarios y del Estado Autonómico, 305-338

- Bonvecchi, Alejando y Zelaznik, Javier (2102) “El Impacto del Poder de Decreto Presidencial sobre el Comportamiento Legislativo”, en Mustapic, Ana María;Bonvecchi, Alejandro y Zelaznik, Javier (Comp.) *Los legisladores en el Congreso argentino. Prácticas y estrategias*, Instituto Torcuato Di Tella, Buenos Aires, 139- 170.

**Bibliografía complementaria:**

- Mustapic, Ana M. (2000) “Oficialistas y diputados: Las relaciones Ejecutivo-Legislativo en la Argentina”, en *Desarrollo Económico. Revista de Ciencias Sociales,* No 156, vol. 39, IDES, Buenos Aires.

- De Riz, Liliana &Smulovitz, Catalina (1991) “Instituciones y dinámicapolítica: el presidencialismo argentino”. *CEDES,* Documento N° 37, Buenos Aires, 1989. (También en Nohlen, Dieter& De Riz, Liliana (comps.), Reforma institucional y cambio político, CEDES-Legasa, Buenos Aires.

- Ferreira Rubio, Delia & Goretti, Matteo (1996) “Cuando el presidente gobierna solo. Menem y los decretos de necesidad y urgencia hasta la reforma constitucional (julio 1989- agosto 1994)”, *Desarrollo Económico. Revista de Ciencias Sociales,* N° 141, vol. 36, IDES, Buenos Aires.

- Mustapic, Ana M. &Etchemendy, Sebastián (1999) “El papel de la insistencia en el sistema político argentino. Un estudio de caso”, en *Revista Argentina de Ciencia Política*No 3, Buenos Aires.

- Molinelli, N. Guillermo (1991) *Presidentes y congresos en Argentina. Mitos y Realidades,* Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires. Parte III, cap. 8: “Las relaciones Presidente-Congreso en Estados Unidos” y cap. 12: “Veto presidencial e insistencia congresional en los Estados Unidos y Argentina”.

- Fernández, Mario &Nohlen, Dieter (1991) “El presidencialismo latinoamericano. Evolución y perspectivas”; y Nohlen, Dieter, “Presidencialismo, sistemas electorales y sistemas de partidos. Reflexiones exploratorias para América Latina”, ambos en Nohlen, Dieter&Fernández, Mario (Eds.), *Presidencialismo vs. Parlamentarismo. América Latina,* Nueva Sociedad, Caracas. - Mustapic, Ana M., “El papel de congreso en América Latina”, en Revista *Contribuciones* N° 4, KAS-CIEDLA, Buenos Aires.

- Serrafero, Mario D. (2005) *Exceptocracia.¿Confín de la democracia? Intervención federal, estado de sitio y decretos de necesidad y urgencia.* Buenos Aires, Lumiere.

**CLASE 17:** Continuación de CLASE 16 (con énfasis en las dinámicas de gobierno).

**EVALUACIÓN**

La modalidad de evaluación del presente curso consiste en tres instancias: dos parciales escritos y una serie de trabajos prácticos. Con esta modalidad el equipo de cátedra pretende contar con un sistema de evaluación permanente que posibilite el seguimiento del alumno a lo largo de las clases. Los trabajos prácticos son instancias de evaluaciónperiódica, escrita y presencial que apuntan a que los estudiantes apliquen las herramientas teóricas y metodológicas definidas en la cursada, a la vez que permiten a los docentes realizar una evaluación continuada de los alumnos. La temática, modalidad y material de consulta para cada trabajo práctico se informará con anticipación, y los cursantes podrán realizarlos contando con las anotaciones que hayan efectuado previamente. Las consignas para la elaboración de los mismos se presentarán en días y horarios de clase. Para conservar la regularidad, los alumnos deberán entregar el ochenta (80) por ciento de los trabajos prácticos y lograr un promedio de cuatro (4) puntos en su evaluación. La promoción del curso requiere: completar igual cantidad de trabajos prácticos, obtener un promedio no inferior a siete (7) puntos en las calificaciones de estos y aprobar las instancias de evaluación con una media global de al menos siete (7) puntos. Para promocionar, los estudiantes deberán demostrar competencia en la lectura analítica, capacidad de síntesis, destreza argumentativa y rigurosidad en la aplicación de conceptos.

En la medida de lo posible, los docentes presentaránguíastemáticas, exhibirán material gráfico o audiovisual, o propondrán la interpretación de ejercicios de simulación, con el fin de que el alumno realice una lectura crítica de los textos de la bibliografía obligatoria fuera de las horas destinadas al curso.

**ORIENTACIÓN TEMÁTICA**

Según el plan de estudios elaborado por la "ComisiónStrasser" en la fundación de la Carrera de Ciencia Política (1984), la reforma del mismo en 1993, y los criterios establecidos para la planificación de la apertura de materias optativas, y de acuerdo a los contenidos mínimos de la asignatura, Instituciones Políticas y Procesos Gubernamentales se ubica en las orientaciones: a) Política Comparada y b) Estado, Administración y PolíticasPúblicas.

**INSTITUCIONES POLÍTICAS Y PROCESOS GUBERNAMENTALES EN EL "INFORME LANZARO"**

En agosto de 1998, el programa de estudios de Ciencia Política de la Universidad de Buenos Aires fue evaluado por Jorge Lanzaro. Este prestigioso politólogo uruguayo elevó un informe recomendando “acentuar los estudios sobre Gobierno, Estado y PolíticasPúblicas” en la licenciatura y, resaltó la “gran centralidad para la disciplina” de las asignaturas optativas “Instituciones Políticas y Procesos Gubernamentales” y “Partidos Políticos y Regímenes Electorales” (véase punto II, “Composición del Plan de Estudios y Programa” del llamado "Informe Lanzaro").

**BIBLIOGRAFIA DE REFERENCIA GENERAL**

Como obra de referencia general para el caso argentino se sugiere el libro de Molinelli, N. Guillermo; Palanza, M. Valeria & Sin, Gisela, *Congreso, Presidencia y Justicia en Argentina,* Temas Grupo Editorial, Buenos Aires, 1999. Y para una actualización, Zelaznik, Javier, “Materiales para el estudio del sistema político argentino (1999-2011)”, en Malamud, Andrés y De Luca, Miguel (coordinadores), *La política en tiempos de los Kirchner,* EUDEBA: Buenos Aires, 2011.

**REVISTAS**

Además de las lecturas señaladas, se recomienda la consulta de artículos recientes en las siguientes revistas especializadas de la región (se trata de revistas de ciencia política y de ciencias sociales con contenidos de ciencia política, sólo en lengua castellana). La lectura de artículos en publicaciones de este tipo no sólo permite ampliar el conocimiento sobre la ciencia política sino que es una de las mejores maneras de aprender “cómo se hace ciencia política” (entre paréntesis, el país donde se edita):

*América Latina Hoy* (España), *Cuadernos del CLAEH* (Uruguay), *Colombia Internacional* (Colombia) *Desarrollo Económico. Revista de Ciencias Sociales* (Argentina), *Perfiles Latinoamericanos* (México), *Política y Gestión*(Argentina), *Política y Gobierno* (México), *POSTData*(Argentina), *Revista de Ciencia Política*(Chile), *Revista Española de Ciencia Política, Revista Estudios Públicos*(Chile), *Revista de Estudios Políticos*(España), *Revista Sociedad Argentina de AnálisisPolítico (SAAP), Revista Uruguaya de Ciencia Política, Revista Latinoamericana de Política Comparada* (Ecuador).

Por su parte, en inglés se aconseja la consulta de las siguientes revistas:

*World Politics, International PoliticalScienceReview, ComparativePolitics, ComparativePoliticalStudies, Government and Opposition, PartyPolitics, TheJournal of LegislativeStudies, LegislativeStudiesQuarterly, Electoral Studies.*

**COMUNICACION CON LA CÁTEDRA**

institucionespoliticas@gmail.com

http://ippguba.wordpress.com/