

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA
MATERIA SEMINARIO PROPUESTA: **GEOPOLITICA**
AREA: RELACIONES INTERNACIONALES
PROFESOR A CARGO: JULIO DARÍO BURDMAN
JEFE DE TRABAJOS PRÁCTICOS: DANIEL BLINDER
AYUDANTE DE PRIMERA: SEBASTIAN QUADRANA
AÑO ACADÉMICO: 2019

I. Justificación y objetivos de la materia optativa propuesta. Geopolítica se viene dictando en la carrera de Ciencia Política de la Universidad de Buenos Aires, como seminario entre los años 2013 y 2015, y como materia optativa a partir de 2016. A partir de una experiencia que evaluamos exitosa, tomando en consideración la dinámica de las clases, la calidad de los trabajos monográficos generados por los alumnos, su potencialidad de integración vertical con otras materias del área de Relaciones Internacionales de la carrera, la evaluación favorable de los propios alumnos sobre el desempeño de la cátedra (realizada a través de una encuesta anónima auto-administrada en el último día de clase), y el desarrollo de actividades de investigación geopolítica aplicada en el marco de la carrera, se propone continuar con el dictado de esta materia optativa en el año académico 2019.

Sus contenidos plantean una introducción al campo de la *geopolítica*, entendida ésta como una subdisciplina de la ciencia política que analiza el fenómeno político a partir de condiciones impuestas por el entorno natural. El espectro temático de la geopolítica es amplio, y abarca desde la relación entre el estado y los recursos naturales, hasta las representaciones sociales de la cartografía o la dimensión territorial de la gobernabilidad. También es amplio el panorama teórico de la geopolítica contemporánea, que cuenta con diferentes escuelas y orientaciones.

Después de la Segunda Guerra Mundial, la relación entre los estudios geopolíticos y la ciencia política académica fue turbulenta, y ello se debió en buena medida a la mala reputación de que gozaban los primeros, a los que se identificaba con las doctrinas expansionistas y belicistas de los fascismos europeos. En nuestra región, se desarrolló un pensamiento geopolítico que fue muy influyente en las dictaduras militares de Argentina y Chile, lo que contribuyó a la desconfianza que en general se registró en las ciencias sociales suramericanas hacia la geopolítica como campo de estudio en tiempos de la democratización.

Ello explica, en buena medida, la ausencia o relativa ausencia de cursos de geopolítica en las facultades de ciencias sociales y políticas de Argentina y Chile, países en los que la geopolítica parece un campo de estudio confinado a los institutos de formación militar o las carreras de grado y postgrado en geografía. A diferencia de lo que ocurre en Brasil, Chile o los países andinos, en los que es habitual encontrar cursos de geopolítica que integran los planes de estudios de las carreras de ciencia política o relaciones internacionales.

En las últimas décadas, no obstante, el campo de la geopolítica vivió una notable evolución, claramente superadora de la preocupación inicial de los clásicos como Mackinder, Ratzel, Mahan o Spykman sobre las fuentes geográficas del poder político estatal. La transformación del concepto de *territorialidad*, a partir de la reflexión de autores como Michel Foucault o Immanuel Wallerstein, tuvo implicancias conceptuales y metodológicas, ya que la relación entre gobierno y territorio es uno de los aspectos medulares del análisis geopolítico. Las investigaciones sobre globalización y soberanía de autores como John Agnew y Colin Flint dan cuenta de ello. Como

también lo hacen la escuela inglesa de “geopolítica crítica” y las teorías constructivistas, que investigan la imaginación geográfica en los procesos de formación de los estados-nación, integración regional y comunidades internacionales. En teoría de las relaciones internacionales, los trabajos de inspiración geopolítica sobre civilizaciones e identidad post-nacional de Samuel Huntington y Peter Katzenstein son considerados entre los más influyentes de los últimos veinte años.

Cabe destacar también que las relaciones entre política y territorio son también un objeto de estudio a nivel doméstico y transnacional, como se observa en áreas de investigación y producción académica como el análisis espacial de las políticas públicas, la geografía electoral o la gobernanza transfronteriza.

El objetivo principal de este curso será el de introducir a los estudiantes de la carrera de Ciencia Política de la Universidad de Buenos Aires en el debate teórico y temático de la geopolítica contemporánea. El énfasis estará puesto en el enfoque geopolítico de las relaciones internacionales y la política internacional, aunque sin perder de vista sus componentes interdisciplinarios.

La materia se iniciará con una revisión general de los autores clásicos de la geopolítica europea y suramericana, para poder establecer las diferencias con los enfoques posteriores. Una segunda parte estará dedicada a las teorías geopolíticas contemporáneas y sus metodologías de análisis. Finalmente, la tercera parte estará dedicada al desarrollo de enfoques geopolíticos para analizar temas de la agenda internacional, como la integración europea, la geopolítica de los recursos naturales y la energía, el regionalismo sudamericano, la gobernabilidad del Ártico y la Antártida, y las relaciones entre ciencia, tecnología y política.

II. Características generales. Las clases se dictarán en días y horarios a establecer por la Dirección de Carrera, preferentemente en los **días sábados de 10 a 14 hs.**, aunque eventualmente se podrían considerar otras opciones. La evaluación se realizará a través de la elaboración de exámenes parciales y finales, de acuerdo a las reglamentación vigentes en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Se tomará en consideración la participación en clase y los niveles de comprensión y lectura de la bibliografía propuesta.

III. Bibliografía. A lo largo del curso, se expondrán textos de diferentes fuentes y autores. La cátedra facilitará el acceso a los textos. Los textos son en idioma castellano e inglés.

IV. Contenidos

PARTE I. TEORÍAS CLÁSICAS: GEOESTRATEGIA Y GEOPOLÍTICA MILITAR

Unidad 1. Geopolítica clásica y de la Guerra Fría. Origen y contexto histórico de la geopolítica. Las escuelas alemana, anglosajona y francesa. Halford Mackinder: heartlands y buffers. Friedrich Ratzel: el *lebensraum*. Alfred Mahan: el poderío de los mares. Estados grandes, pequeños e imperiales. Su legado en la Guerra Fría.

Bibliografía:

Clásica

- Dodds, Klaus y David Atkinson (2000). *Geopolitical traditions: a century of geopolitical thought*. London: Routledge (capítulo II)
- Mahan, Alfred (1946). *La influencia del poder naval en la historia*. Buenos Aires: Partenón (capítulos seleccionados)
- Ratzel, Friedrich (1975). “Ubicación y espacio”. En Rattenbach, Augusto (comp.), *Antología geopolítica*, Buenos Aires: Pleamar
- Mackinder, Halford (1919). *Democratic ideals and reality. A study in the politics of reconstruction*. New York: Holt & Co. (capítulos seleccionados)
- Kjellen, Rudolf. (1985). “Autarquía”. En Augusto B. Rattenbach (comp.). *Antología Geopolítica*. 2ª ed. Buenos Aires: Editorial Pleamar. p. 55-62
- Haushofer, Karl. (1985). “Poder y Espacio”. En Augusto B. Rattenbach (comp.). *Antología Geopolítica*. 2ª ed. Buenos Aires: Editorial Pleamar, 1985. p. 85-95.

Guerra Fría

- Brzezinski, Zbigniew. (1972). “How the Cold War Was Played”. En Foreign Affairs, Council of Foreign Relations, New York. [online].
- Kennan, George. (1947). “The Sources of Soviet Conduct”. En Foreign Affairs, Council of Foreign Relations, New York [online].
- Kissinger, Henry. (1994). “La Diplomacia”, Fondo de Cultura Económica, México. Caps. 17, 18, 23, 28, 30.

Unidad 2. Pensamiento geopolítico suramericano del siglo XX: Argentina, Brasil, Chile. Storni y la influencia de Alfred Mahan. La escuela geopolítica brasileña, de Travassos a Golbery, y su proyección contemporánea. La tercera posición de Perón. Categorías y conceptos geopolíticos de las últimas dictaduras militares de Argentina y Chile.

Bibliografía:

- Dodds, Klaus y David Atkinson (2000). *Geopolitical traditions: a century of geopolitical thought*. London: Routledge (capítulo VII)
- Guglielmelli, Juan (2007). *Pensar con Estrategia*. Remedios de Escalada: Ediciones de la Universidad Nacional de Lanús
- Storni, Segundo (1952). *Los intereses argentinos en el mar*. Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales
- De Couto e Silva, Golbery (1979). *Geopolítica de Brasil*. Buenos Aires: Ediciones El Cid
- Travassos, Mario (1978). *Proyección Continental del Brasil*. Buenos Aires: Ediciones El Cid

PARTE II. TEORÍAS GEOPOLÍTICAS CONTEMPORÁNEAS: REPENSANDO ESPACIOS, RECURSOS Y TERRITORIOS

Unidad 3. Geopolítica crítica: imaginación geográfica y construcción de identidades. Gobierno, territorio y poder. La soberanía: mito, regímenes; el debate acerca del Estado post-nacional. Imaginación geográfica: visiones sociales y resultados políticos. El problema de las fronteras. Seguridad internacional como instrumento político.

Bibliografía:

- Foucault, Michel (2006). *Seguridad, territorio, población*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica (textos seleccionados)
- Agnew, John (2003). *Geopolitics: re-visioning world politics*. London: Routledge (capítulo VII)
- Agnew, John (2009). *Globalization and Sovereignty*. Maryland: Rowman & Littlefield (capítulo II)
- Dodds, Klaus y Alan Ingram (2009). *Spaces of Security and Insecurity*. London: Ashgate Publishers (capítulo III)

Unidad 4. Geopolítica Radical. Enfoques Centro-periferia. El sistema-mundo como eje que excede al Estado como unidad de análisis. Capitalismo y liberalismo económico: la Geocultura y las relaciones de poder.

Bibliografía:

Enfoques

- Wallerstein, Immanuel (1979). *El moderno sistema mundial*. Vol I. México: Siglo XXI. (Introducción y capítulos 1, 2, 6, y 7)
- Wallerstein, Immanuel (2003). *Después del Liberalismo*. México: Siglo XXI. (Introducción y capítulos 1, 2, 9, y 10).
- Borón, Atilio. (2008) "Teoría(s) de la dependencia", en *Realidad Económica* N°238, 16 Agosto/30 Septiembre 2008, pp. 20-43.
- Quijano, Anibal (2000). "Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina", en LANDER, Edgardo *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: UNESCO-CLACSO, 2003 (3ª. edición), pp. 201-246.

PARTE III. ANALISIS GEOPOLÍTICO

Unidad 5. Geopolítica de la integración suramericana. Polisemia de la solidaridad: Latinoamérica, Suramérica, Américas. La integración física: espacios del desarrollo y el subdesarrollo. Un espacio de seguridad suramericano: la visión brasileña. Origen y evolución del Consejo de Defensa Suramericano. Integración productiva y energética: el concepto de bioceanidad.

Bibliografía:

- Allard, Raúl (2011). "América Latina en el contexto global: un neo-regionalismo emergente". *Diálogo Político*. Vol 28 Nro. 4
- Burdman, Julio (2012). *La nueva geopolítica suramericana* (mimeo)
- Pereira de Lima, Cristiane (2010). *La aportación de la UNASUR para el surgimiento de América del Sur como actor global*. Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid
- AAVV (2009). *El Consejo de Defensa Suramericano: Crónica de su gestación*. Ministerio de Defensa Nacional de Chile

Unidad 6. Geopolítica del Ártico y la Antártida. Geografía y procesos físicos comparados. Población, cultura y soberanía en la historia contemporánea del Ártico. Historia del Tratado Antártico. Las disputas territoriales entre Argentina y Reino Unido en el Atlántico Sur y su

proyección antártica. Ambiente y recursos naturales; cambio climático y la transformación del Ártico: el caso del Pasaje Noroeste. Regímenes internacionales comparados.

Bibliografía:

- Colacrai, Myriam (1998). *El Ártico y la Antártida. Su rol en las Relaciones Internacionales*. Su relevancia desde la perspectiva ambiental. Rosario: CERIR
- Byers, Michael (2009). *Who Owns the Arctic? Understanding Sovereignty Disputes in the North*. Toronto: Douglas & McIntyre (capítulos seleccionados)
- Rothwell, Donald (2010). "Sovereignty and the Antarctic Treaty", *Polar Record*, N. 46, pp. 17-20
- Huebert, Bob y Franklyn Griffiths (2009). *Canada and the Changing Arctic. Sovereignty, Security, and Stewardship*. Waterloo: Wilfrid Laurier University Press (Capítulo I)
- El Tratado Antártico y documentos (en: <http://www.ats.aq/s/ats.htm>).

Unidad 7. Geopolítica Neoclásica. Tecnologías de uso civil y de uso militar y su relación con la política de los Estados, la globalización y la geopolítica.

Bibliografía:

Teorías neoclásicas

- Friedman, George. (2011). "Los próximos 100 años", Oceano, México. Cap 1, y 2.
- Kaplan, Robert. (2012). "The revenge of geography", Random House, New York. Caps 2, 4, 5 y 6.
- Dolman, Everett. (2012). "New Frontiers, Old realities". En *Strategic Studies Quarterly* Vol 6, No 1, Spring 2012.
- Huntington, Samuel (1993).. "The clash of civilizations?", en *Foreign Affairs*, Council of Foreign Relations, New York.
- Klare, Michael (2003). "Guerras por los Recursos", Urano, Barcelona. Cap. 9.

Geopolítica de la Ciencia y Tecnología

- Paarlberg, R.(2004). *Knowledge as Power: Science, Military Dominance, and U.S. Security*. *International Security* 29, no. 1, pp. 122-151.
- Pirró e Longo, W. (2007). *Tecnologia militar: conceituação, importância e cerceamento*, *Tensões Mundiais*, vol. 3, Nº 5, Fortaleza, pp. 111-143.
- Blinder, D. (2009): "El control de tecnologías duales como poder político-militar: el caso "espacial" argentino", En *Revista Question*, Primavera Nº24, Universidad Nacional de la Plata, La Plata, Primavera
- Blinder, Daniel (2012). *Ciencia y Tecnología en clave Centro-Periferia: apuntes para la investigación*, *Revista Debates Latinoamericanos*, Año 10, Vol. 1/2012 (abril), Nº19. Centro Latinoamericano de Estudios Avanzados, Buenos Aires. ISSN 1853-211X. [En línea]. Publicado en Abril de 2012.

Unidad 8. Geopolítica de los recursos naturales y la energía. Una nueva geografía binaria: países productores superavitarios vs. países consumidores deficitarios de recursos naturales. Los conceptos de seguridad energética y seguridad alimentaria. Los conflictos por el control de los recursos naturales. La geopolítica de las drogas.

Bibliografía:

- Klare, Michael (2008). *Guerras por los recursos*. Madrid: Editorial Urano
- Bruckmann, Mónica (2011). *Recursos naturales y la geopolítica de la integración sudamericana*. Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada IPEA, Brasil
- Burdman, Julio (2014). *Recursos naturales, geopolítica y conflicto: un estado de la cuestión*.
Material de cátedra